



# “一带一路”沿线中国民营企业现状 调查研究报告

北京零点有数

2019 年 8 月 7 日

# 目 录

关于本研究 .....	- 4 -
企业分析 .....	- 8 -
第一章 企业经营现状 .....	- 9 -
企业总体运营平稳良好，对未来发展信心度高.....	- 9 -
多半企业实现增收，企业园区化规模尚有待发展.....	- 10 -
多半企业实现盈利目标，企业利润率较为可观.....	- 11 -
企业主要面向当地市场生产产品或提供服务，当地员工是主力 .....	- 12 -
第二章 企业营商环境 .....	- 14 -
企业自评风险较低，运行风险整体可控.....	- 14 -
企业运行面临不同等级风险，需区分风险等级有序处理.....	- 15 -
在营商环境的构成因素中，政务环境问题最为紧迫.....	- 17 -
企业面临的政策环境、融资环境和商业诚信问题压力相对较小 .....	- 17 -
第三章 企业人才瓶颈 .....	- 20 -
企业成本上升压力较大，人力成本、管理成本上涨相对较快.....	- 20 -
企业人力资源短板一：核心人员招聘难.....	- 21 -
企业人力资源短板二：一般人员管理难，法律解决纠纷成本高 .....	- 22 -
第四章 企业社会责任履行情况 .....	- 25 -
企业参与当地慈善活动较少，频率低.....	- 25 -
企业慈善领域参与水平程度低，投入少，重要性认识不足.....	- 26 -

企业对企业社会责任的认知偏传统，缺乏融入当地社会和文化的自觉性- 27 -

国别分析 ..... - 31 -

行业分析 ..... - 43 -

政策建议 ..... - 52 -

    受访企业对工商联系统的主要需求..... - 53 -

    协调相关部门进行政策沟通，多举措提升中资企业政策获得感，鼓励并有序引导中资企业实现园区化发展..... - 54 -

    重视沿线国家中资企业人才短板难题，推进沿线国家规模化、定向化职业技能培训体系..... - 57 -

    指导中资企业开展形象建设和积极履行社会责任，有效应对与减少涉企负面舆情 ..... - 59 -

    指导中资企业维护当地员工关系，融入当地文化，加强对中国籍员工的企业关爱 ..... - 61 -

附录..... - 64 -

# 关于本项研究

## 一、研究背景

推进“一带一路”建设是以习近平同志为核心的党中央作出的重大决策，对于我国企业扩大对外投资合作，加快转型升级，更好地利用两个市场两种资源，推动形成全面开放新格局，提高贸易自由化便利化水平具有重要意义，也为民营企业加快国际化进程，延长产业链、提升价值链提供了广阔的发展空间。

2019年《政府工作报告》明确指出，2019年要推动共建“一带一路”，坚持共商共建共享，加强国际产能合作，推动对外投资合作健康有序发展。“一带一路”倡议提出5年多来，共建“一带一路”取得诸多成果与重要进展。全国工商联组织开展民营企业参与“一带一路”建设综合调研，以引导服务民营企业开展国际合作、加快转型升级、推动共建“一带一路”建设走深、走实为出发点，了解和摸清“走出去”企业参与“一带一路”建设情况及主要问题，总结一批典型案例；研究分析工商联和商会在开展国际合作和服务引导民营企业参与“一带一路”建设情况及存在问题；探索建

立工商联和商会服务民营企业参与“一带一路”建设的新机制。调研活动拟形成系列成果。

其中，2019年4月到7月，由全国工商联牵头、各省市市区工商联、各直属商会联动，917家民营企业参与了“2019年一带一路沿线中资民营企业现状问卷调查”。零点有数公司负责本次调查的问卷设计、数据清理分析及问卷分析和报告撰写工作。

## 二、研究内容和研究框架

### （一）研究内容

本研究旨在了解中国民营企业在“一带一路”沿线国家投资经营状况和面临的风险挑战，尤其是征集对工商联系统更好服务民营企业“走出去”的政策需求。具体如下：

#### ● 民营企业参与“一带一路”建设现状和主要问题

了解民营企业在“一带一路”沿线国家投资规模、投资领域和行业、生产经营状况、驻外企业管理、促进民间外交，以及在开展合规经营、积极履行社会责任、主动融入当地社会情况和存在的主要问题，以进一步提出意见建议。

#### ● 民营企业对工商联系统的主要需求

通过对民营企业参与“一带一路”建设情况进行全面摸底调研，直接了解民营企业对工商联系统的主要需求，真正

做到底数清、情况清、问题清、需求清。

## （二）研究框架

报告通过案头研究和 917 份企业问卷分析，将主要的研究发现分为整体层面、国别层面和行业层面三个部分。数据来源为“2019 年‘一带一路’沿线中资民营企业现状调查”，实施时间为 2019 年 4-6 月。

整体层面将主要聚焦于中资民营企业在“一带一路”沿线的发展概况。重点将分为四个章节：

第一章主要介绍中资民营企业在“一带一路”沿线的发展现状，包括入驻、盈利情况，主营业务，收入变动等；

第二章主要介绍中资民营企业在“一带一路”沿线面临的营商环境，尤其是运营风险；

第三章主要介绍中资民营企业在“一带一路”沿线发展的人才瓶颈与本土化发展困难；

第四章主要介绍中资民营企业在当地的企业社会责任履行情况，这也是考察企业可持续发展能力的重要指标之一。

“一带一路”涉及到的国家很多，范围很宽，行业众多。具体到每个企业，将要选择到哪个国家去投资，选择在哪个行业中发展经营，做什么样的产品或服务，这些都需要经过

认真的分析与调查。因此，研究团队借由本次的调查结果，进一步从“国别”和“行业”层面入手，进行具体问题具体分析。

在国别层面，研究团队选取了“一带一路”沿线的 12 个重点国家进行国别分析，探究中资民营企业在不同国家范围内的发展特点。

在行业层面，研究团队将受访中资企业归属的八大行业与企业的发展现状进行了交叉分析，以期观察海外不同行业中资企业的发展特点。

最后，基于以上三个层面的分析，研究团队将进行分析与总结，提出相应的针对性意见和建议。

# 企业分析



# 第一章 企业经营现状

企业是共建“一带一路”发展当中的主体，践行“一带一路”倡议是企业发展和社会发展的共享机遇。“一带一路”沿线中资企业的经营发展现状是“一带一路”倡议发展成果的直观体现。本次的调查结果有如下发现：

## 企业总体运营平稳良好，对未来发展信心度高

调查显示，在海外投资的企业从开始运营至今，超六成企业总体的运营情况比较顺利。其中，31.5%的企业是刚开始面临的困难较多，现在运营的比较顺利。另一方面，10.4%的企业显示经营状况不稳定，波动较大，而表示经营一直很困难的企业占比 6.4%。

表：受访企业从开始运营至今的总体运营情况（%）

总体运营情况	比例
开始困难较多，现在经营的比较顺利	31.5
企业经营一直比较顺利	30.6
开始比较顺利，现在面临的困难较多	12.6
经营状况不稳定，波动较大	10.4
企业经营一直很困难	6.4

依照现有情况，83.2%的受访企业对本企业在海外的未来发展持乐观积极的态度，信心水平较高。研究人员进一步将企业发展的信心度与企业现有的运营状况进行交叉分析发现：

经营现状较为顺利的企业对未来信心度更高，而经营现状比较困难或波动较大的也均有过半数的企业表示对未来发展有信心。

表：受访企业经营现状与未来发展信心度交叉表（%）

	一直比较顺利	开始困难较多， 现在较顺利	开始较顺利， 现在困难较多	经营状况不稳	一直很困难	总体
有信心	96.9	89.8	70.1	61.8	55.9	83.2
没有信心	0.6	1.2	10.4	12.7	20.6	4.7
说不清/ 拒答	2.5	9.0	19.4	25.5	23.5	12.1
总计	100	100	100	100	100	100

## 多半企业实现增收，企业园区化规模尚有待发展

调查显示，五成半受访企业在当地国家实现收入增长目标（54.3%）。其中，6.2%企业收入增长超过30%；另有近三成（27.7%）收入增长超过10%。相较进驻所在国家时收入出现较大幅度下降的（收入下降10%及以上）企业不足一成（6.7%）。

表：受访企业自进驻所在国家以来营收变化情况（%）

	比例
下降超过10%	2.5
下降10%~30%	4.2
下降不超过10%	5.3
基本保持不变	26.0
增长不超过10%	20.4
增长10%~30%	27.7

增长大于 30%	6.2
不知道/说不清	7.7
总计	100.0

此外，自 2013 年“一带一路”倡议提出和实施以来，中国海外园区的建设发展也成为不可忽视的关注点。对于企业建立海外园区的政策鼓励，可追溯到 2005 年商务部相继出台多项政策，鼓励企业“抱团走出去”，通过海外园区建设促进中国企业“走出去”。数据显示，截至 2018 年 9 月，中国企业共在 46 个国家在建初具规模的境外经贸合作区 113 家，入园企业 4663 家。<sup>1</sup>不过，调查显示，园区化尚未成为沿线国家中资民营企业发展的主流模式，在受访企业中仅占比 25.3%。

### 多半企业实现盈利目标，企业利润率较为可观

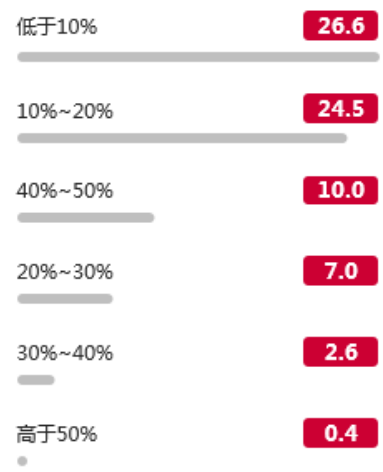
半数企业（50.9%）目前处于盈利状态。其中，当年即实现盈利的企业占 19.1%，3 年内实现盈利的累计占比 27.7%，5 年内实现盈利的累计占比 47.9%。需要注意的是，仍有 34.3% 企业尚未实现盈利，其中在当地运营 5 年以上的老企业占比 26.9%。

总体来说，企业的利润率也较为可观。26.6%的受访企业的利润率“低于 10%”，24.5%的受访企业的利润率介于

<sup>1</sup> 中国商务部国际贸易经济合作研究院，联合国开发计划署驻华代表处。《中国“一带一路”境外经贸合作区助力可持续发展报告》. 2019 年 4 月。

“10%-20%”之间，利润率高于 20%的企业占比 20%，而有 0.4% 的受访企业的利润率高于 50%。

图：受访企业的企业利润率 (%)



企业主要面向当地市场生产产品或提供服务，当地员工是主力

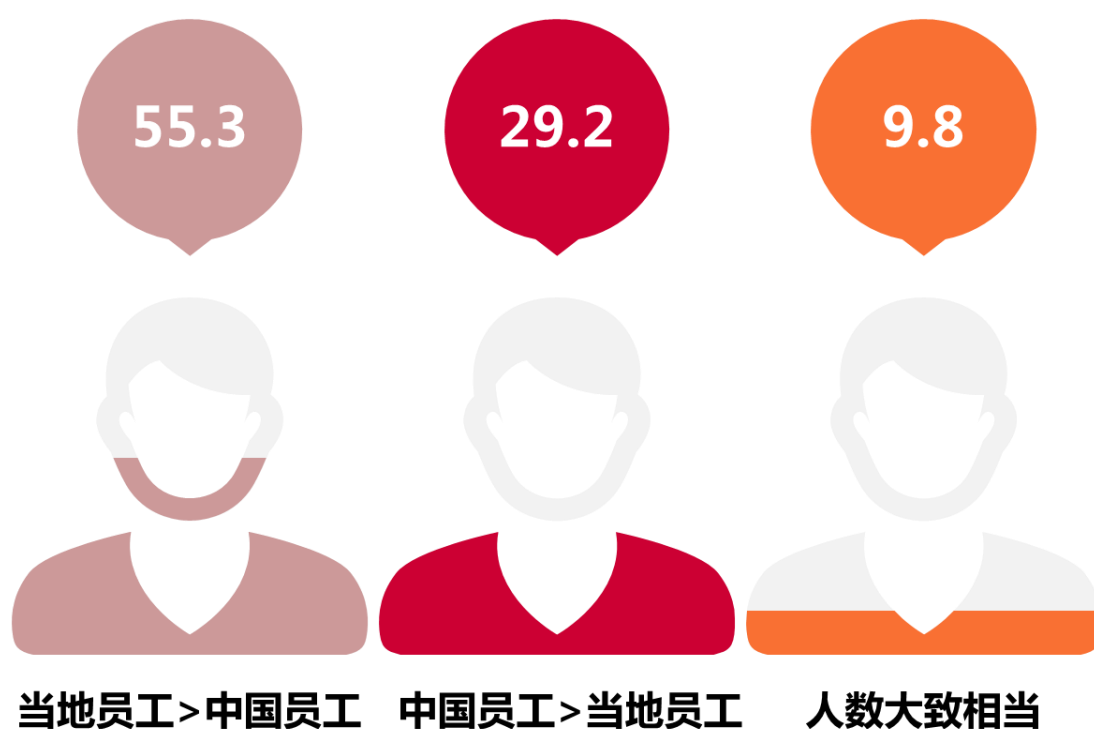
受访企业在当地生产的产品或提供的服务主要是面向当地市场（54.5%），同时分别有 34.9%面向中国市场和 35.3%面向其他国家市场。23.4%的受访企业表示其海外业务占总业务量高于 50%。

表：受访企业海外业务占总业务大致比例 (%)

	比例
低于 10%	19.6
10%~20%	12.6
20%~30%	7.5
30%~40%	5.5
40%~50%	4.2
高于 50%	23.4
拒答/说不清	27.2

此外， 55.3%的受访企业中，当地员工占据员工数量主流，需要注意的是，仍有 29.2%企业中中国员工数量超过当地员工。就这一点来说，当地中资企业的员工比例失衡问题也相对严重。

图：受访企业在当地的用工情况（%）



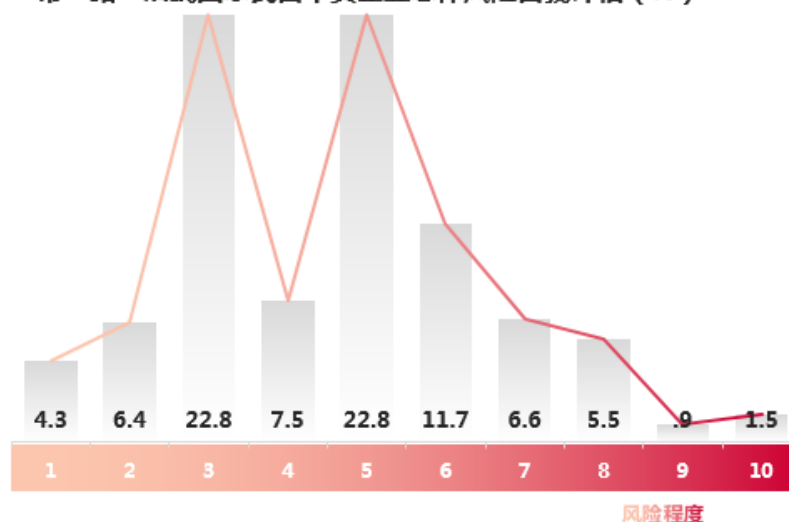
## 第二章 企业营商环境

优化“一带一路”沿线的营商环境是一个持续的、综合的立体工程。中国企业参与“一带一路”产能合作，必须考虑所在国家的营商环境：例如，有的沿线国家政局或政策不稳，政治风险极高；有的沿线国家政府腐败，经济发展活力不足，经济风险较高；还有的国家的法律法规、劳工政策、宗教文化与中国差异较大，在当地投资面临的潜在风险很大。因此，在本次调查中，研究团队专项调研了沿线中资企业所面临的营商环境，以对其有更全面、直观和深刻的了解。

### 企业自评风险较低，运行风险整体可控

调查结果显示，企业“自评”面临的风险处于可控状态。在总体风险自我评估中，10分制下（10分代表风险最高，1分代表风险最低，分数越高代表风险越大），平均分为4.58。从国别来看，缅甸、老挝、柬埔寨、蒙古、印度等国家风险系数较高，上述各国均有超过三分之一受访企业自评风险评分在6分以上。

“一带一路”沿线国家民营中资企业总体风险自我评估 (%)



## 企业运行面临不同等级风险，需区分风险等级有序处理

在调查问卷中，研究人员列出了中国企业在“一带一路”沿线国家投资运行可能面临的 24 项主要风险，并根据受访企业的应答结果对风险的严重等级进行了分类。研究结果显示，处在“高风险等级”的因素是人力资源短板、宏观经济景气不佳与产业基础薄弱；处在“次高风险等级”的主要是政府与政策问题，即政务环境、招商引资优惠政策问题。相对的，行业标准差异、劳工政策差异、自然资源禀赋、市场准入、外汇管制、外交关系、社会环境等因素的风险系数较低。

图：“一带一路”沿线国家民营中资企业运行风险等级



相比较而言，在沿线国家投资运营的中资民营企业面临的社会安全风险并没有预想严重。恐怖主义威胁、地方武装冲突和群体性事件等因素的影响极为少见，盗窃抢劫等社会治安问题（16.6%）和黑恶势力侵害（12.1%）等现象偶有发生，但相对可控。

表：受访企业在经营过程中遇到下列情况的比例（%）

	从未遇到	很少遇到	偶尔遇到	经常遇到
中国员工遭受过盗窃、抢劫等不法侵害	46.0	27.5	14.3	2.3
当地黑恶势力恐吓勒索/寻衅滋事	63.4	14.9	10.2	1.9
当地爆发游行示威等事件影响企业生产经营	64.3	15.5	7.5	1.7
当地爆发武装冲突使企业遭受损失	72.5	10.2	5.1	0.9
当地恐怖袭击事件影响企业正常生产经营	75.1	10.9	3.0	0.8



## 在营商环境的构成因素中，政务环境问题最为紧迫

研究团队从四个方面对海外中资企业面临的营商环境进行考察，即政务环境，政策环境，融资环境和商业诚信环境。结果显示，在四项构成因素中，企业面临的政务环境问题最为紧迫，特别是政府方面，即行政效能、效率低下。例如，41.9%中资企业反映在当地国家经营过程中经常遇到政府审批手续流程长、效率低及后续事项繁杂的问题；另有14.5%认为当地公务人员存在消极怠工、遇事推诿和故意刁难等现象。这也印证了前面章节企业提及的面临的政务环境风险，有16.6%的受访企业提及当地国家政府对市场监管不力、政治腐败。

表：受访企业工作人员在同该国政府或公务人员接触时遇到的情况（%）

	比例
政府审批手续流程长、效率低、后续事项繁杂	41.9
当地公务人员存在消极怠工、遇事推诿、故意刁难等现象	14.5
当地公务人员不按法定程序处理事务	7.7
因政府换届/政权更迭导致合作项目中止或作废	7.0
当地政府对企业加征额外税款	6.2
当地政府或公务人员滥用权力，如随意对企业或私人财产进行没收、随意罚款	4.7
当地政府不守信用，迟迟不兑现已承诺的优惠政策	4.3
当地政府以行政手段干预企业并购、股权收购等正常商业行为	3.0
当地政府强行向企业借款，要求企业认购政府债券或其他类似行为	1.1

## 企业面临的政策环境、融资环境和商业诚信问题压力相对较小

在企业面临的政策环境方面，主要挑战表现为当地政府对外资企业提供优惠力度小。沿线企业接受的相对集中的优惠政策体现在

审批等事项从优从快办理、税收减免等方面，受到相关企业认可。然而，多数企业反映相关优惠力度有限，而超过三成的企业则未享受过任何招商引资政策。

表：受访企业享受过当地政府施行的招商引资政策（%）

	比例
未享受过招商引资政策	33.2
当地政府对企业进驻、用地审批等手续从快从优办理	24.7
当地政府为企业提法律法规、与企业生产有关的信息帮助	24.3
当地政府对您所在企业实行税收减免政策	18.1
曾因所在国加入相关贸易组织或协定而享受相关优惠政策	8.7
当地金融机构为企业提金融信贷方面的优惠条件	5.8
设立专项合作基金，为中国企业在当地的运营提供融资等方面的支持	1.1

在企业面临的融资环境方面，面临的困难主要在于当地货币利率频繁或剧烈变动造成经济损失（22.8%），其次有 17.4%的企业在向当地金融融资机构融资时面临审核或手续困难。还有超两成企业是在跨国支付、转账、申请信贷服务方面面临限制。

表：受访企业工作人员在当地开展涉外经济或金融活动时遇到的情况（%）

	比例
因所在国货币利率变动频繁或变动剧烈造成经济损失	22.8
企业向当地金融机构寻求融资或信贷服务时面临审核或手续方面的困难	17.4
当地政府对企跨国支付、转账，外币兑换，资产转移等涉外经济活动加以限制	15.8
因当地法律规定所限，无法顺利地向中国或其他国家金融机构申请信贷等方面服务	8.9

在企业面临的商业诚信问题方面，超两成受访企业表示“当地合作方无法很好地满足企业在采购、销售、售后等环节的需求”，这也是受访企业面临的最主要挑战。另外分别有约一成企业面临着

受当地技术条件限制无法与当地合作方顺利实现商业对接的困境，或是受到当地合作方恶意违约、消极履约行为的掣肘。

表：受访企业在当地开展商业合作时遇到的情况（%）

	比例
当地合作方无法很好地满足企业在采购、销售、售后等环节的需求	21.1
当地合作方因数字化水平不高或其他原因，无法顺利实现商业合作对接	11.3
当地合作方恶意违约，或消极、不完全履约（如拖延付款等）	10.6
当地同行业企业采取恶性竞争手段干扰企业正常生产经营	5.3
当地社会组织或团体抵制中国商品，或采取其他方式干扰企业正常生产经营	3.2
当地民众抵制中国商品，或采取其他方式干扰企业正常生产经营	2.1
当地企业盗用您所在企业知识产权	1.1

### 第三章 企业人才瓶颈

如上一章所述，实施“一带一路”倡议面临着当地营商环境的多重挑战，既有地缘政治风险、战略安全风险，又有经济金融风险、文明冲突风险等。事实上，无论存在多少风险，最关键的还是需要人才来应对风险。本项研究的调查结果显示：“一带一路”沿线中资企业人才瓶颈已经成为制约企业发展不可忽视的短板问题，必须引起重视。

#### 企业成本上升压力较大，人力成本、管理成本上涨相对较快

调查显示，在过去5年间，企业运行涉及的六大类主要成本上升压力较大。其中，人力成本上涨最快，上涨10%-30%的企业占到两成半（24.5%），上涨30%及以上的企业占到7%；管理成本的上涨幅度排在第二位，上涨10%以上的企业约三成（30.9%）。企业生产原料、用地/办公租金成本上涨相对平稳。

表：过去5年间，受访企业六类运行成本上涨情况

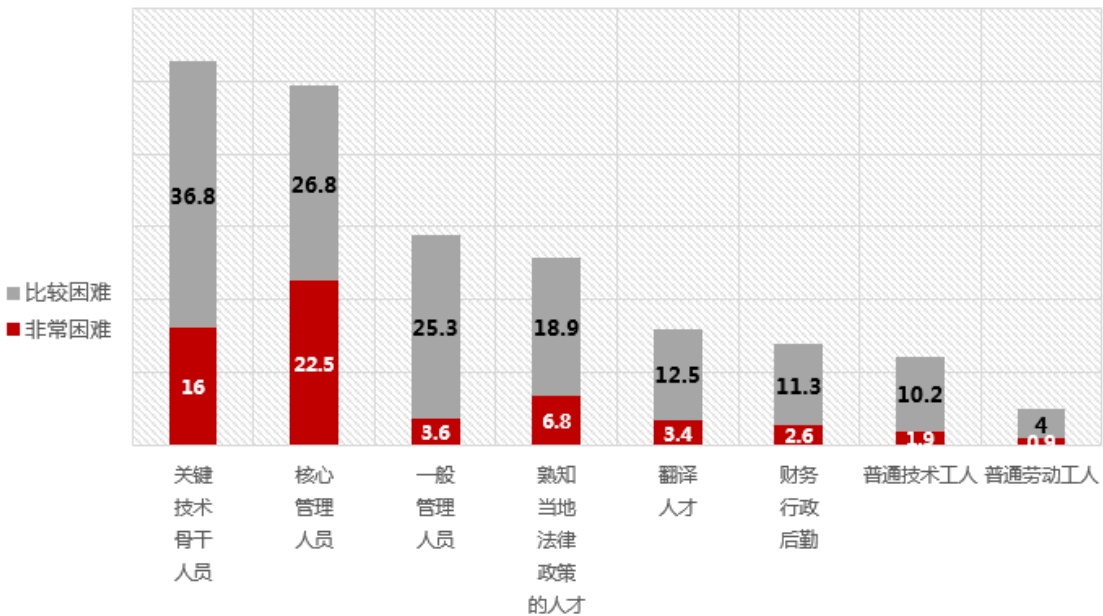
	上涨 10%~30%的企业 占比 (%)	上涨超过 30%的企业 占比 (%)	上涨 10%以上的总 比例 (%)
人力成本	24.5	7	31.5
管理成本	24.9	6	30.9
物流成本	22.8	6.2	29.1
营销成本	21.7	6	27.7
企业用地/办公租金	19.4	3.8	23.2
企业生产原料	18.7	3.8	22.5

### 企业人力资源短板一：核心人员招聘难

“一带一路”沿线中资民营企业面临的人力资源短板主要体现在两个方面：核心人员招聘难、一般人员管理难，解决纠纷时诉诸法律成本高。同时，人力成本上升较快、处理劳资纠纷成本较高等问题与人力资源结构性缺陷高度交织。人力资源问题正在成为“一带一路”沿线中资民营企业发展的重要短板。

在核心管理人员、一般管理人员、关键技术骨干、普通技术人员、翻译人才、法律政策人才、普通劳动工人和保障部门工作人员等六类员工中，核心人员招聘难度最大。其中，49.2%企业反映在当地招聘核心管理人员存在困难，22.5%则表示“非常困难”；52.8%反映招聘关键性技术骨干存在困难，表示“非常困难”的也占到了16%。

图：中国海外受访企业在当地招聘不同类型员工的难易程度（%）



## 企业人力资源短板二：一般人员管理难，法律解决纠纷成本高

一般管理人员、普通技术工人、劳动工人和保障部门人员等一般工作人员虽招聘难度相对较小，但在员工管理过程中有较大困难。这主要表现在以下3个方面：

### 1. 当地员工关系维护问题

半数企业存在“中外员工之间因文化习俗方面的差异造成相处与沟通方面障碍”等问题，三成企业则反映“当地员工因民族宗教、生活习惯、文化习俗方面的差异对企业正常生产活动造成影响”。

“中国企业大多雇佣中国工人，未给当地人就业带来实际好处”成为中国企业履行社会责任不到位被批评的重要方面，也是当地媒体对中国企业进行负面报道的最常见素材。

### 2. 员工职业素质低和流动性大

26.8%企业存在当地员工流动性大，难以找到长期员工的问题。同时，分别约两成企业反映，当地员工文化与劳动素质难以胜任所在工作岗位；员工不遵守工作纪律，时常出现考勤问题和消极怠工现象。

表：“一带一路”沿线中资民营企业管理当地员工面临的问题（%）

	比例
中外员工之间因文化习俗方面的差异造成相处与沟通方面障碍	49.1
当地员工因民族宗教、生活习惯、文化习俗方面的差异对企业正常生产活动造成影响	29.1
当地员工流动性比较大，难以找到可长期在企业工作的员工	26.8

当地员工文化与劳动素质难以胜任所在工作岗位	21.7
当地员工不遵守工作纪律，时常出现迟到早退、工作积极性不高等消极怠工现象	19.4
当地员工因薪资或其他福利待遇问题与企业发生纠纷	9.2

注：该题为多选题，百分比总和大于 100%。

同时，因为对薪酬待遇不满意、工作时间长强度大等原因，当地员工中偶尔会有罢工现象。不过，罢工现象相对不多，“偶尔遇到”的企业占比 9.2%，“经常遇到”的仅占 1.5%。

表：偶发性当地员工罢工事件的主要原因（%）

	比例
员工对薪资待遇不满意	35.9
认为工作时间过长	28.3
认为工作强度过大	24.1
不适应企业的作息时间	20.7
认为休假时间过短	20.0
认为自己受到了不公正对待	20.0
员工宗教习俗与企业工作要求存在冲突	18.6
认为日常工作纪律过于严格	15.2
党派之争	0.7

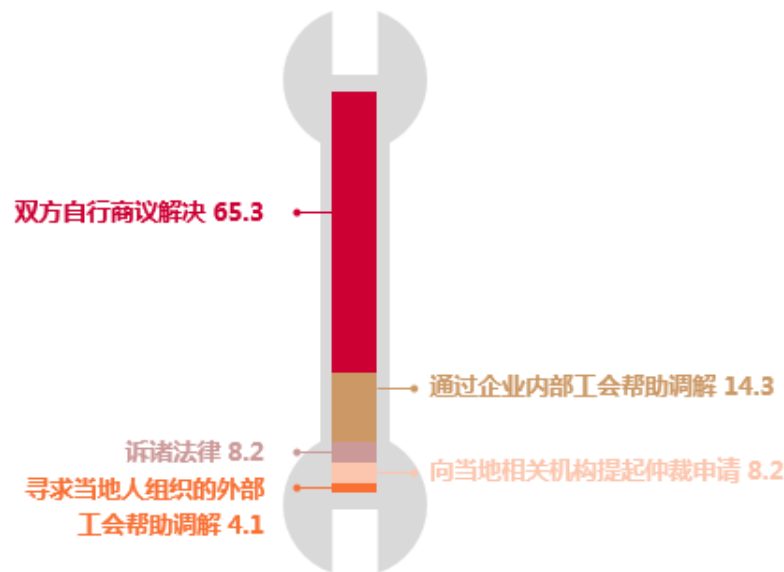
注：该题为多选题，百分比总和大于 100%

### 3. 解决纠纷时，诉诸法律成本高

在企业与员工发生纠纷时，为解决纠纷，双方自行商议解决的方式占据主流，达到 65.3%。其次有 14.3%的企业通过企业内部工会帮助调解，向当地相关机构提起仲裁申请和诉诸法律的方式较少被采用，均为 8.2%。



图：受访企业与员工发生纠纷时通常采用的解决形式（%）



究其原因，通过法律方式解决纠纷和通过申请劳动仲裁方式解决纠纷的方式，企业需要付出的成本极高。研究团队发现，通过法律方式解决纠纷的成本最高，成本“比较高”与“非常高”的比例合计达到 65.3%，其中有 34.7%的企业认为成本“非常高”。其次，成本第二高的解决方式是申请劳动仲裁，认为成本“比较高”与“非常高”的企业达到 46.9%。相比较而言，选择通过内部工会解决和通过当地人组织的外部工会解决纠纷的成本较低，但企业相对较少使用这两种方式。

表：受访企业解决纠纷时需要付出的成本（%）

	完全不高	不太高	一般	比较高	非常高	未使用过
	相关方式					
通过法律方式解决	2.0	6.1	14.3	30.6	34.7	6.1



通过申请劳动仲裁解决	2.0	8.2	20.4	40.8	6.1	14.3
通过内部工会解决	6.1	14.3	26.5	22.4	2.0	24.5
通过当地人组织的外部 工会解决	0.0	12.2	28.6	20.4	2.0	26.5

## 第四章 企业社会责任履行情况

作为“一带一路”建设的主体，企业能否积极履行社会责任，以负责任的方式开展企业运营，对实现“一带一路”打造命运共同体、利益共同体和责任共同体的目标至关重要。不仅如此，加强企业社会责任能力建设，也是提升企业软实力，有效化解潜在风险的有效手段。研究团队在本次调查中同样纳入了“企业社会责任”的主题，主要研究发现如下：

### 企业参与当地慈善活动较少，频率低

从受访企业在当地开展公益慈善活动的频率来看，有 28.5% 的企业表示从未开展过，有 9.6% 的企业几年才会开展一次。每周或每月至少有一次公益慈善活动的企业仅占 4.8%。更多地是表示每年至少有一次，占比 35.7%。这充分说明，“一带一路”沿线中资企业参与当地慈善活动少，频率低。

图：受访企业在当地开展公益慈善活动的频率（%）

比例	
从未开展过	28.5

几年才会有一次	9.6
每年至少有一次	35.7
每半年至少有一次	15.1
每月至少有一次	4.0
每周至少有一次	.8
说不清	6.4
总计	100.0

## 企业慈善领域参与水平程度低，投入少，重要性认识不足

当被问及在公益慈善领域投入的资金大概占公司总收入的比例时，16.2%的企业表示尚未参与公益慈善事业，31.1%的受访企业表示低于3%，22.6%表示介于3%-5%之间，高于5%的企业占6.2%。

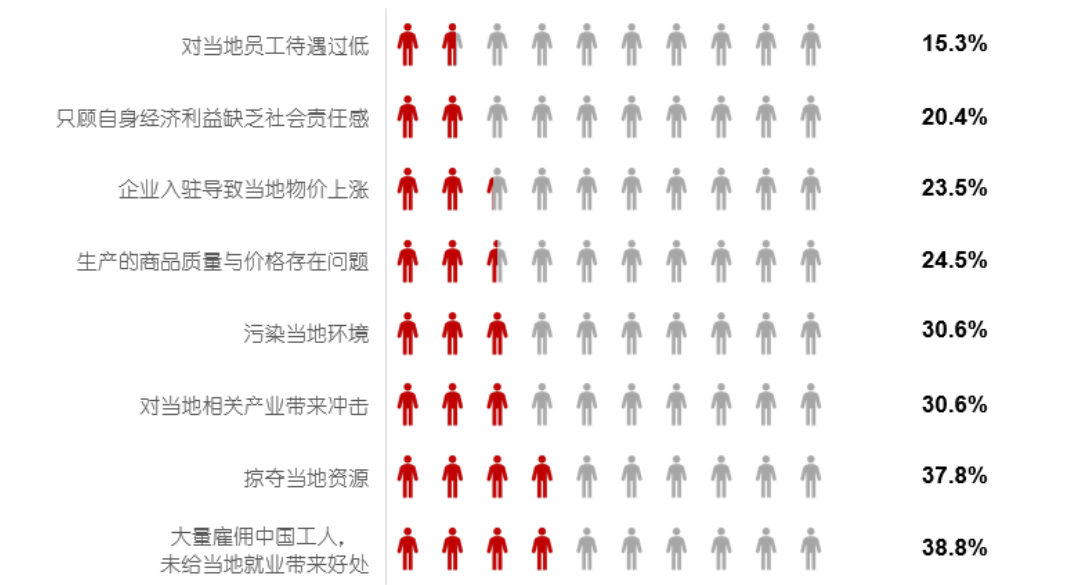
表：受访企业在公益慈善领域的投入占公司总收入的比例(%)

	比例
低于 3%	31.1
3%~5%	22.6
5%~10%	3.2
10%~15%	1.7
高于 15%	1.3
尚未参与公益慈善事业	16.2
拒答/说不清	23.8

中资企业在当地公益慈善领域的低投入与企业对履行社会责任的不重视息息相关。这可以从企业在当地公益慈善领域的低投入低参与的现状与企业对主动融入当地社会和文化工作的高评价之间的矛盾体现出来。一方面，对于企业社会责任履行方面的薄弱，各受访企业都是有所感知的。尤其是

在受访企业对当地媒体关于中国企业的负面报道内容的感知中，20.4%的受访企业提到负面报道的内容是“中国企业只顾自身经济利益缺乏社会责任感”，这类负面舆情的传播对中资企业在当地的发展无疑是不利的。然而，对于主动融入当地社会和当地文化方面的工作，却有 62.3%的企业自评“非常好”或“比较好”。这直接说明中资企业对“企业社会责任”这一模块发展的重视程度有限，并没有被当作企业面临的困难来予以解决。

图：受访企业对当地媒体关于中国企业的负面报道内容的感知（%）



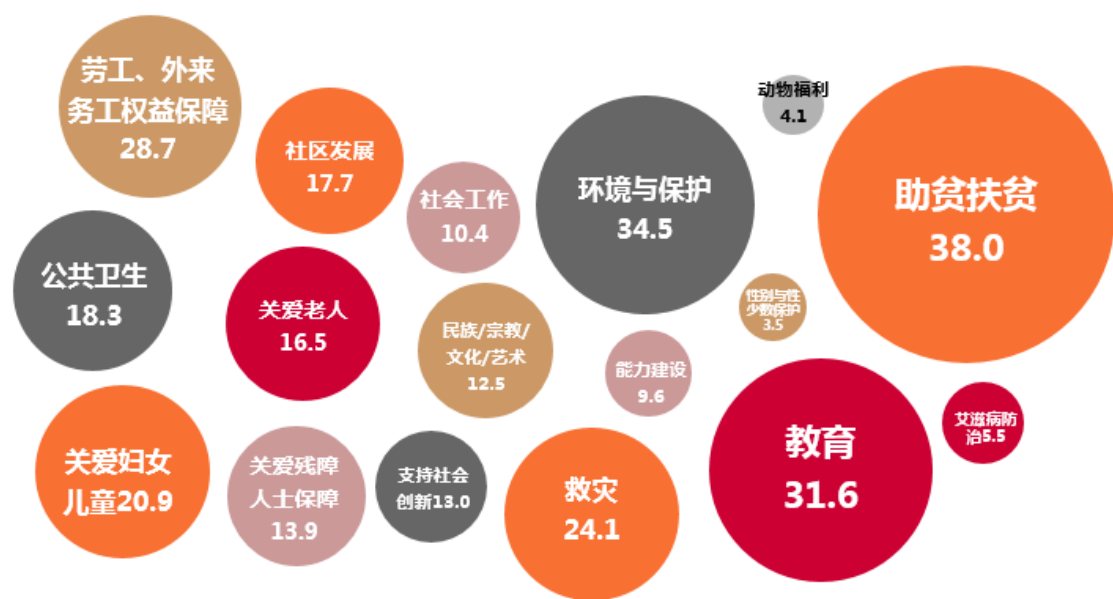
注：本题为多选题，各选项比例之和大于 100%。

### 企业对企业社会责任的认知偏传统，缺乏融入当地社会和文化的自觉性

“企业社会责任”相对是一个较新的概念，研究团队考察了中资企业眼中最应该开展慈善活动的领域。结果显示：

企业对企业社会责任的认知偏传统，认为开展慈善活动的领域应更多集中在助贫扶贫（38%）、“环境保护”（34.5%）和教育（31.6%）等传统领域，却对参与关爱弱势群体类型的公益慈善活动（如关爱老人、残疾人、罕见病患者、性少数群体等）认知偏低，对民族宗教类、文化艺术类、社会创新类与社区发展类公益慈善活动参与较少。

图：受访企业对开展慈善活动领域的认知（%）



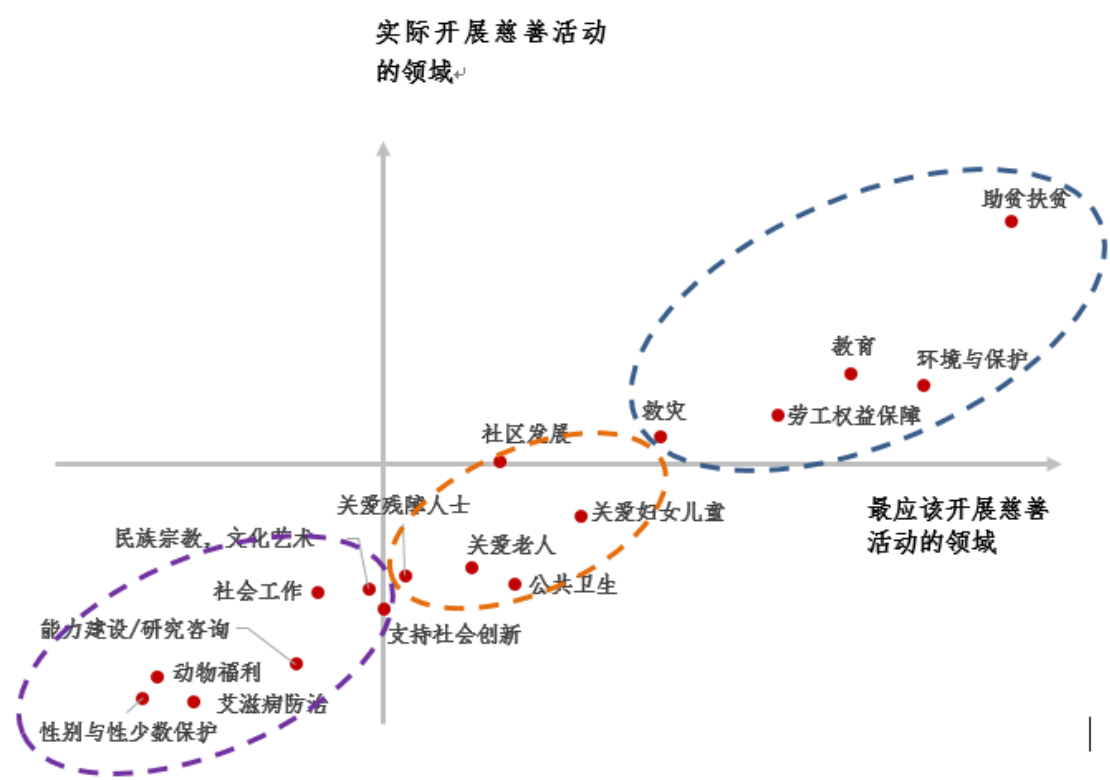
注：本题为多选题，各选项比例之和大于 100%。

此外，研究团队将受访企业认为最应该开展慈善活动的领域与其实际开展慈善活动的领域进行四象限制图分析发现：中资企业关于慈善活动开展的认识与实际行动大致可以分为三类，如下图所示：蓝色圈中是认知与实际行动最相符的，

即企业认为最应该在助贫扶贫、教育、环境与保护、救灾和劳工权益保障领域开展慈善活动，实际行动中也确实已经在这些领域开展慈善活动了；橙色圈中是认知与实际行动不太相符的，即企业认为在社区发展、关爱老人、妇女儿童和残障人士和公共卫生领域开展慈善活动的必要性相对强一些，但实际行动中还没有在相关领域开展慈善活动；相比之下，紫色圈中是认知与实际行动均有待提高的一类，即企业认为在支持社会创新、民族/宗教/文化/艺术、能力建设/研究咨询、社会工作、性别与性少数保护、动物福利和艾滋病防治领域开展慈善活动的必要性较弱，同时也还没有开始在相关领域开展慈善活动。

观念与行动密不可分。对于蓝圈中的慈善活动领域，企业应予以保持，在传统领域中继续稳固地开展相关活动，践行企业社会责任；对于橙圈中的慈善活动领域，企业应增强行动力，在这些领域多加参与；对于紫圈中的慈善活动领域，企业应革新观念，认识到国际社会中对企业社会责任的涵盖范围已经从传统的环境保护、劳工权益保障等领域延伸到了性别平等、数据保护、民族宗教等新兴领域，由意识的改变促进行为的发生，及时在相关领域履行企业社会责任，增强企业综合竞争实力，树立企业海外良好形象。

图：受访企业认为“最应该开展慈善活动的领域”和“实际开展慈善活动的领域”四象限图（%）





国别分析

研究人员选取了“一带一路”沿线中资企业所在重点国家进行国别分析，旨在找出不同国家的中资海外企业所面临的不同困境，以期给出更为精准的对策和建议，为中资企业在海外的发展助力。

“一带一路”沿线重点投资国共有12个，包括七个东南亚国家：越南、缅甸、老挝、马来西亚、泰国、印度尼西亚和柬埔寨；两个中亚国家：哈萨克斯坦和蒙古；一个南亚国家：印度；一个西亚国家：阿拉伯联合酋长国（以下简称阿联酋）；以及俄罗斯。企业样本分布如下：

表：企业样本在12个国别分析国家的分布情况

国家	俄罗斯	阿联酋	越南	缅甸	柬埔寨	印度尼西亚	蒙古国	老挝	马来西亚	泰国	印度	哈萨克斯坦
企业数量	56	55	37	29	26	23	22	20	16	16	12	11

蒙古国、老挝和缅甸中资企业自评风险较高，阿联酋中资企业面临风险较小

从企业经营的总体情况来看，位于阿联酋的中资企业经营较为顺利，且受访企业表示其面临的总体风险较低。有98.2%位于阿联酋的受访企业表示“企业经营一直比较顺利”（92.7%）或“开始困难较多，现在经营得比较顺利”（5.5%）。而在为企业所面临的风险打分时，在阿企业受访者均分为3.2分（区间为1—10分，分数越高代表风险越高），为12国中最低。



表：不同国家中资受访企业从开始运营至今的总体运营情况(%)

	俄罗斯	阿联酋	越南	缅甸	老挝	印度尼西亚	蒙古国	印度	哈萨克斯坦	柬埔寨	马来西亚	泰国
一直比较顺利	19.6	92.7	13.5	17.2	5.0	8.7	18.2	8.3	45.5	34.6	25.0	43.8
开始困难较多，现在比较顺利	23.2	5.5	43.2	34.5	35.0	56.5	31.8	58.3	36.4	19.2	56.3	31.3
开始比较顺利，现在困难较多	23.2	1.8	8.1	13.8	15.0	13.0	9.1	8.3	9.1	3.8	6.3	0.0
经营状况不稳定	17.9	0.0	18.9	17.2	10.0	0.0	31.8	0.0	0.0	15.4	0.0	12.5
一直很困难	10.7	0.0	8.1	10.3	10.0	8.7	9.1	8.3	9.1	3.8	0.0	6.3
拒答/说不清	5.4	0.0	8.1	6.9	25.0	13.0	0.0	16.7	0.0	23.1	12.6	6.3
总计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

在对企业风险状况的评估中，在蒙古的中资企业得分最高（5.0分），被认为风险最大，且分别有 31.8%和 9.1%的在蒙古企业受访者表示他们所在的企业“经营状况不稳定，波动较大”和“企业经营一直很困难”。此外，老挝和缅甸企业所面临的情况也不容乐观。在老挝中资企业受访者中有 10%表示“企业经营一直很困难”，该比例在 12 国中排名第三，其风险打分为 4.9 分，在 15 国中仅优于蒙古国。10.3%的在缅甸企业受访者表示“企业经营一直很困难”，在 15 国中该比例仅低于俄罗斯（10.7%），其总体风险情况打分为 4.7 分。

表：不同国家中资受访企业对其面临的风险情况的打分（%）

(分)	俄罗斯	阿联酋	越南	缅甸	老挝	印度尼西亚	蒙古国	印度	哈萨克斯 坦	柬埔寨	马来 西亚	泰国
1	7.1	0.0	2.7	0.0	5.0	0.0	9.1	0.0	0.0	3.8	0.0	6.3
2	7.1	0.0	2.7	6.9	0.0	8.7	13.6	8.3	0.0	7.7	12.5	12.5
3	8.9	94.5	13.5	0.0	15.0	17.4	4.5	16.7	27.3	19.2	31.3	12.5
4	8.9	0.0	10.8	3.4	10.0	17.4	13.6	25.0	0.0	3.8	6.3	12.5
5	23.2	1.8	35.1	24.1	20.0	30.4	22.7	8.3	45.5	23.1	18.8	12.5
6	12.5	0.0	10.8	13.8	15.0	8.7	4.5	16.7	0.0	23.1	12.5	18.8
7	7.1	1.8	8.1	20.7	5.0	8.7	13.6	16.7	0.0	7.7	6.3	6.3
8	8.9	0.0	0.0	6.9	15.0	4.3	4.5	0.0	0.0	3.8	6.3	0.0
9	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0
10	1.8	0.0	2.7	3.4	5.0	0.0	4.5	0.0	9.1	0.0	0.0	6.3
说不清	14.3	0.0	13.5	20.7	10.0	4.3	0.0	8.3	18.2	3.8	6.3	12.5
总计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
平均	4.1	3.2	4.2	4.7	4.9	4.4	5.0	4.3	4.0	4.7	4.1	4.0

注：10 分代表风险最高，1 分代表完全没有风险，分数越高代表风险越大。

## 宏观经济不佳和当地人才结构缺陷是海外中资企业面临的主要风险

在被问及企业所具体面临的三项风险时，在阿联酋企业受访者认为企业所面临的具体风险较少，有 90.9% 的受访者表示不知道或说不清具体的风险所在。在其他 11 国中，受访企业认为其企业遇到的首要风险集中在“当地宏观经济状况不佳，经济发展动力不足”这一点上，俄罗斯（33.9%）、缅甸（44.8%）、老挝（40%）、蒙古国（54.5%）和泰国（43.8%）受访企业均将其选为其企业面临的最显要的风险。此外，越南（51.4%）和柬埔寨（50%）的中资企业受访者认为“当地人才结构存在缺陷”是企业面临的第一风险。在哈萨克斯坦企业的受访者中，有五成半（54.5%）认为“当地政府对外资企业缺少优惠政策”是企业面临的最重要风险；而印度（50%）的中资企业首先面对的是“企业所在国与中国外交关系欠佳”的问题；

在印尼的中资企业则面临“基础设施不完善”的风险（47.8%）。

表：不同国家中资受访企业认为其所在企业面临最主要的三项风险(%)

	俄罗斯	阿联酋	越南	缅甸	老挝	印度尼西亚	蒙古国	印度	哈萨克斯坦	柬埔寨	马来西亚	泰国
所在国与中国外交关系欠佳	8.9	0.0	24.3	10.3	5.0	17.4	9.1	50.0	9.1	3.8	6.3	12.5
当地政治监管不力，政府腐败	19.6	1.8	29.7	17.2	35.0	30.4	18.2	16.7	18.2	30.8	12.5	12.5
当地市场规模不足	21.4	5.5	16.2	37.9	35.0	8.7	27.3	0.0	9.1	23.1	37.5	37.5
当地宏观经济状况不佳	33.9	3.6	16.2	44.8	40.0	30.4	54.5	8.3	27.3	15.4	12.5	43.8
基础设施不完善	28.6	1.8	45.9	41.4	35.0	47.8	18.2	50.0	45.5	46.2	12.5	31.3
当地人才结构存在缺陷	7.1	1.8	51.4	17.2	20.0	21.7	31.8	16.7	18.2	50.0	25.0	31.3
相关的自然资源匮乏	10.7	3.6	8.1	0.0	5.0	4.3	9.1	8.3	0.0	3.8	0.0	12.5
供应链水平较低	12.5	1.8	24.3	13.8	15.0	34.8	0.0	16.7	18.2	26.9	25.0	12.5
当地与中国的行业标准差别较大	7.1	1.8	10.8	3.4	0.0	13.0	27.3	16.7	18.2	11.5	0.0	12.5
当地政府缺少优惠政策	23.2	1.8	18.9	13.8	20.0	21.7	27.3	8.3	54.5	11.5	25.0	6.3
该国未签署相关国际贸易协定，在当地投资无法享受优惠政策	0.0	1.8	0.0	10.3	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
金融和市场准入把控过于严格	14.3	0.0	5.4	0.0	0.0	13.0	4.5	0.0	0.0	7.7	0.0	6.3
外汇管制过于严格	12.5	0.0	2.7	10.3	5.0	0.0	9.1	0.0	0.0	3.8	18.8	0.0
当地劳工政策与企业需求存在较大差异	16.1	0.0	5.4	3.4	5.0	8.7	9.1	16.7	27.3	19.2	37.5	12.5
当地政商关系欠佳	3.6	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0	4.5	16.7	9.1	0.0	6.3	0.0
当地工会力量被其他势力操控	0.0	0.0	0.0	6.9	0.0	4.3	0.0	8.3	0.0	3.8	0.0	6.3
当地黑恶势力盛行	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0
国际大环境影响大	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
政局不稳	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
自然环境恶劣，天灾	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
人民币对美元汇率波动风险	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
文化与宗教影响	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
汇率变动太大	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答/说不清	14.3	90.9	2.7	17.2	20.0	4.3	4.5	8.3	0.0	11.5	12.5	12.5
总计	235.7	116.4	264.9	255.2	240.0	260.9	254.5	258.3	254.5	273.1	231.3	250.0

注：本题为多选题，各选项比例之和大于 100%。

在阿联酋中资企业认为当地政府对其态度较好，在印度中资企业遭当地政府冷遇

在当地政府对企业的态度这一问题上，在阿联酋的企业的营商环境较好，有 94.5%的受访者选择了当地政府对本企业“比较好”或“非常好”。在蒙古国、哈萨克斯坦、印度、柬埔寨和老挝的企业所面临的政府压力则稍大：分别有 13.6%、9.1%和 8.3%的在蒙、在哈和在印度企业受访者表示当地政府对企业的态度“不太好”，与此同时，认为印度当地政府对其企业态度“比较好”或“非常好”的受访者为 25%，为 12 国中最低。另外，各有 3.8%的在柬埔寨企业受访者表示当地政府对企业的态度“非常不好”和“不太好”；有 5%的在老挝企业受访者表示，当地政府对企业的态度“非常不好”。

表：当地政府对不同国家中资受访企业的态度（%）

	俄罗斯	阿联酋	越南	缅甸	老挝	印度尼西亚	蒙古国	印度	哈萨克斯坦	柬埔寨	马来西亚	泰国
非常不好	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0
不太好	0.0	1.8	2.7	3.4	0.0	0.0	13.6	8.3	9.1	3.8	0.0	0.0
一般	39.3	3.6	37.8	31.0	35.0	60.9	22.7	50.0	18.2	23.1	31.3	25.0
比较好	37.5	94.5	37.8	24.1	45.0	34.8	40.9	25.0	54.5	53.8	50.0	43.8
非常好	5.4	0.0	8.1	13.8	10.0	4.3	13.6	0.0	18.2	11.5	0.0	12.5
说不清	17.9	0.0	13.5	27.6	5.0	0.0	9.1	16.7	0.0	3.8	18.8	18.8
总计	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

除阿联酋外，多数海外中资受访企业较少享受当地政府招商引资政策

在海外中资企业享受当地政府招商引资政策情况上，企业未享受过招商引资政策的状况比较常见。在俄罗斯(46.4%)、缅甸(51.7%)、

老挝（40%）、印度尼西亚（47.8%）、蒙古国（59.1%）和马来西亚（43.8%）的中资企业，未享受当地政府招商引资政策的情况占据主流。而表现较好的仍是阿联酋，分别有 92.7%和 85.5%的受访者表示“当地政府为企业 提供法律法规、与企业生产有关的信息帮助”和“当地政府对企业进驻、用地审批等手续从快从优办理”。此外，当地政府对所在企业实行税收减免政策则是在越南（40.5%）企业和在印度（41.7%）企业最常见的优惠政策。

表：不同国家中资受访企业享受过的当地政府的招商引资政策(%)

	俄罗斯	阿联酋	越南	缅甸	老挝	印度尼西亚	蒙古国	印度	哈萨克斯坦	柬埔寨	马来西亚	泰国
因所在国加入相关贸易组织或协定而享受相关优惠政策	8.9	0.0	8.1	6.9	5.0	8.7	13.6	8.3	18.2	11.5	6.3	18.8
税收减免政策	8.9	1.8	40.5	17.2	30.0	8.7	9.1	41.7	27.3	46.2	12.5	18.8
手续从快从优办理	5.4	85.5	21.6	13.8	5.0	17.4	22.7	25.0	36.4	26.9	25.0	18.8
提供金融信贷优惠	7.1	0.0	8.1	0.0	10.0	4.3	13.6	0.0	0.0	15.4	0.0	6.3
提供信息帮助	12.5	92.7	21.6	13.8	0.0	17.4	22.7	16.7	9.1	19.2	18.8	25.0
设立专项合作基金，提供融资支持	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3
未享受过招商引资政策	46.4	5.5	21.6	51.7	40.0	47.8	59.1	16.7	18.2	7.7	43.8	18.8
工厂可申请保税区运作	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
享受最惠国待遇	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0
拒答/说不清	21.4	0.0	16.2	10.3	20.0	13.0	9.1	25.0	27.3	11.5	12.6	18.8

注：本题为多选题，各选项比例之和大于 100%。

工作人员在当地开展涉外经济和金融活动时，多数国家的中资企业面临的首要问题是“因所在国货币利率变动频繁或变动剧烈造成经济损失”（俄罗斯 30.4%，印度尼西亚 60.9%，蒙古国 36.4%，

印度 41.7%，哈萨克斯坦 45.5%，马来西亚 43.8%），但在老挝企业面临的情况较为特殊，各有 45% 的在老挝中资企业受访者表示在开展涉外经济和金融活动时，面临着“因当地法律规定所限，无法顺利地向中国或其他国家金融机构申请信贷等方面服务”和“企业向当地金融机构寻求融资或信贷服务时面临审核或手续方面的困难”这两方面问题。

表：不同国家中资受访企业在当地开展涉外经济或金融活动时遇到的情况（%）

	俄罗斯	阿联酋	越南	缅甸	老挝	印度尼西亚	蒙古国	印度	哈萨克斯坦	柬埔寨	马来西亚	泰国
货币利率变动频繁	30.4	1.8	24.3	27.6	15.0	60.9	36.4	41.7	45.5	11.5	43.8	25.0
因法律规定所限，无法顺利跨国申请信贷等方面服务	12.5	0.0	13.5	31.0	45.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	6.3	12.5
当地政府对跨国支付、转账，外币兑换，资产转移等涉外经济活动加以限制	21.4	3.6	18.9	20.7	25.0	17.4	9.1	16.7	9.1	3.8	37.5	12.5
企业向当地金融机构寻求融资或信贷服务时面临审核或手续方面困难	25.0	0.0	18.9	17.2	45.0	34.8	9.1	25.0	18.2	11.5	25.0	18.8
以上一个也没有	19.6	96.4	29.7	34.5	20.0	8.7	18.2	25.0	27.3	50.0	25.0	31.3
拒答/说不清	10.7	0.0	24.3	10.3	20.0	17.4	31.8	25.0	27.3	26.9	12.5	25.0
总计	119.6	101.8	129.7	141.4	170.0	139.1	113.6	133.3	127.3	103.8	150.0	125.0

注：本题为多选题，各选项比例之和大于 100%。

## 恐怖袭击与当地黑恶势力、治安问题对在缅甸、泰国和老挝的中资企业有冲击

在东南亚的中资企业面临的外部环境较为不乐观。在缅甸和泰

国，恐怖袭击事件对企业正常运营有一定影响。有 20.7%的在缅甸企业员工受访者表示偶尔遇到当地恐怖袭击事件影响企业正常生产，为 12 国中最高，其次有 18.8%的泰国企业员工受访者有相似经历。而在老挝，当地黑恶势力和治安情况问题明显。有 10%的在老挝企业员工表示会经常遇到当地黑恶势力恐吓勒索或寻衅滋事，同时，也有 10%的在老挝企业受访者表示中国员工遭受过盗窃、抢劫等不法侵害，这两个比例均为 12 国中最高。

表：不同国家中资受访企业遇到当地恐怖袭击事件影响企业正常生产经营的情况（%）

	俄罗斯	阿联酋	越南	缅甸	老挝	印度尼西亚	蒙古国	印度	哈萨克斯坦	柬埔寨	马来西亚	泰国
从未遇到	66.1	98.2	62.2	62.1	70.0	56.5	68.2	58.3	81.8	80.8	75.0	62.5
很少遇到	17.9	1.8	10.8	13.8	5.0	26.1	9.1	16.7	0.0	7.7	12.5	6.3
偶尔遇到	1.8	0.0	0.0	20.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.8
经常遇到	0.0	0.0	2.7	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0
说不清	14.3	0.0	24.3	3.4	20.0	17.4	22.7	25.0	18.2	11.5	6.3	12.5
总计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表：不同国家中资受访企业遇到当地黑恶势力恐吓勒索/寻衅滋事的情况（%）

	俄罗斯	阿联酋	越南	缅甸	老挝	印度尼西亚	蒙古国	印度	哈萨克斯坦	柬埔寨	马来西亚	泰国
从未遇到	46.4	98.2	37.8	44.8	50.0	39.1	59.1	50.0	63.6	69.2	81.3	50.0
很少遇到	21.4	1.8	21.6	31.0	20.0	21.7	13.6	16.7	18.2	19.2	6.3	0.0
偶尔遇到	23.2	0.0	10.8	13.8	0.0	13.0	13.6	8.3	9.1	3.8	6.3	31.3
经常遇到	0.0	0.0	2.7	3.4	10.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3
说不清	8.9	0.0	27.0	6.9	20.0	21.7	13.6	25.0	9.1	7.7	6.3	12.5
总计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



表：不同国家中资受访企业中国员工遭受过盗窃、抢劫等不法侵害的情况（%）

	俄罗斯	阿联酋	越南	缅甸	老挝	印度尼西亚	蒙古国	印度	哈萨克斯坦	柬埔寨	马来西亚	泰国
从未遇到	44.6	3.6	35.1	41.4	35.0	17.4	59.1	50.0	72.7	50.0	56.3	43.8
很少遇到	16.1	94.5	21.6	31.0	15.0	43.5	13.6	8.3	9.1	15.4	31.3	18.8
偶尔遇到	28.6	1.8	10.8	20.7	20.0	17.4	4.5	16.7	18.2	23.1	6.3	18.8
经常遇到	0.0	0.0	5.4	3.4	10.0	4.3	4.5	0.0	0.0	3.8	0.0	6.3
说不清	10.7	0.0	27.0	3.4	20.0	17.4	18.2	25.0	0.0	7.7	6.3	12.5
总计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

当地员工的民族宗教生活差异是印尼和哈萨克斯坦中资企业顺利开展生产活动必须解决的问题

在管理当地员工的过程中，绝大多数海外中资企业面临着“中外员工之间因文化习俗方面的差异造成相处与沟通方面障碍”这一问题，但值得注意的是，印度尼西亚（60.9%）、哈萨克斯坦（63.6%）和马来西亚（50%）的中资企业面临的首要问题是“当地员工因民族宗教、生活习惯、文化习俗方面的差异对企业正常生产活动造成影响”。

表：不同国家中资受访企业在管理当地员工过程中遇到的困难和障碍（%）

	俄罗斯	阿联酋	越南	缅甸	老挝	印度尼西亚	蒙古国	印度	哈萨克斯坦	柬埔寨	马来西亚	泰国
因文化习俗差异造成相处与沟通障碍	39.3	3.6	59.5	55.2	60.0	56.5	54.5	66.7	45.5	80.8	43.8	68.8
因民族宗教、生活习惯、文化习俗方面差异对企业正常生产活动造成影响	17.9	3.6	32.4	48.3	35.0	60.9	27.3	50.0	63.6	42.3	50.0	25.0



当地员工文化与劳动素质难以胜任所在工作岗位	10.7	1.8	40.5	37.9	30.0	34.8	31.8	41.7	27.3	46.2	31.3	25.0
当地员工流动性比较大,难以找到可长期在企业工作的员工	28.6	5.5	35.1	44.8	30.0	43.5	36.4	33.3	18.2	50.0	25.0	31.3
当地员工不遵守工作纪律,时常出现迟到早退、工作积极性不高等消极怠工现象	7.1	0.0	24.3	31.0	35.0	34.8	40.9	41.7	18.2	26.9	37.5	18.8
当地员工因薪资或其他福利待遇问题与企业发生纠纷	14.3	1.8	5.4	6.9	5.0	21.7	4.5	16.7	9.1	19.2	0.0	12.5
无	0.0	0.0	0.0	10.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
拒答/说不清	28.5	90.9	10.8	17.2	20.0	21.7	22.7	8.3	9.1	3.8	12.6	12.5
总计	146.4	107.3	208.1	251.7	215.0	273.9	218.2	258.3	190.9	269.2	206.3	193.8

注：本题为多选题，各选项比例之和大于 100%。

### 在印度中资企业员工最支持海外中资企业园区化

在是否有必要实现海外企业运营园区化的问题上，12 国受访者的需求差异较大。1.8%的阿联酋中资企业员工认为“比较有必要”或“非常有必要”实现园区化发展，而相比之下，在印度中资企业对实现园区化发展的需求比较高，有 83.4%的在印度企业受访者表示“比较有必要”或“非常有必要”实现中资企业的园区化发展。而剩下 10 个国家中，印度尼西亚（39.1%）的中资受访企业对园区化的需求不高。其余国家受访企业均有 50%-70%表示有必要实现园区化发展。

表：不同国家中资受访企业对是否有必要实现园区化的看法（%）

	俄罗斯	阿联酋	越南	缅甸	老挝	印度尼西亚	蒙古国	印度	哈萨克斯坦	柬埔寨	马来西亚	泰国
完全没必要	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
不太有必要	14.3	92.7	2.7	10.3	10.0	4.3	13.6	8.3	9.1	7.7	6.3	6.3
一般	17.9	3.6	16.2	24.1	20.0	34.8	13.6	8.3	9.1	19.2	18.8	6.3
比较有必要	26.8	0.0	32.4	34.5	25.0	30.4	22.7	66.7	18.2	34.6	50.0	31.3
非常有必要	19.6	1.8	29.7	17.2	20.0	8.7	22.7	16.7	54.5	26.9	0.0	37.5
说不清	21.4	1.8	18.9	13.8	25.0	21.7	22.7	0.0	9.1	11.5	25.0	18.8
总计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

总体看来，在“一带一路”沿线海外中资企业集中的12个国家中，在阿联酋的企业面临的风险较小，运营情况良好，也较充分地享受了当地政府提供的优惠政策。但其他国家和地区的中资企业则面临着不同的问题。老挝的中资企业面临的情况较为严峻，企业经营困难：在老挝经营的中资企业会受到当地黑恶势力和治安问题的影响；企业的正常金融活动也因当地法律受限，无法顺利开展；且当地政府对其态度并不积极。印度中资企业则面临着受当地政府冷遇的情况，并对建设中资企业园区有较高需求。

# 行业分析

研究团队将“一带一路”沿线受访中资企业的行业归属划分为“农林牧渔业”、“能源化工业”、“生物医药业”、“一般制造业”、“装备制造业”、“建筑与房地产业”、“服务业”和“公用事业”八个行业，旨在进一步探究海外中资企业在不同行业的发展境遇，以更有针对性地为企业“走出去”出谋划策。

### 生物医药业、建筑与房地产业、农林牧渔业发展困难相对较大

总体来看，在八个行业中，均有超半数以上的受访企业表示经营“一直比较顺利”或“开始困难较多，现在比较顺利”，这一表现在“一般制造业”与“服务业”行业更为突出，有超七成受访企业如此表示。然而，相对于表达困难较多的受访企业来说，不同行业又呈现出较大差异。农林牧渔业和建筑与房地产业分别有 21%和 22.9%的受访企业表示“开始比较顺利，现在困难较多”，明显高于其他 6 个行业；而生物医药业中有 25%的受访企业表示经营“一直很困难”，居于八大行业之首。

表：不同行业中资受访企业总体运营情况（%）

	农林牧 渔业	能 源 化工业	生物医 药业	一般制 造业	装备制 造业	建筑与房 地产业	服务业	公用 事业
一直比较顺利	24.8	22.6	18.8	54.5	23.1	10.4	50.3	18.2
开始困难较多，现在 比较顺利	29.5	31.0	31.3	24.5	38.5	45.8	22.4	43.2
开始比较顺利，现在 困难较多	21.0	17.9	12.5	7.0	7.7	22.9	9.1	13.6
经营状况不稳定	10.5	11.9	6.3	7.7	9.2	8.3	9.1	11.4
一直很困难	12.4	9.5	25.0	1.4	9.2	6.3	4.2	4.5
拒答/说不清	1.8	7.1	6.1	4.9	12.3	6.3	4.9	9.1
总计	100	100	100	100	100	100	100	100

## “一带一路”沿线投资中，一般制造业与服务业企业利润空间较大

调查显示：在八大行业中，一般制造业和服务业的企业利润率较高。仅有 16.8%的一般制造业企业和 20.3%的服务业企业利润率低于 10%，同时这两个行业分别有 35%的受访企业表示企业利润率介于 40%-50%之间，甚至有 0.7%的服务业企业的利润率高于 50%。相比之下，43.8%的生物医药业企业、35.2%的农林牧渔业企业与 33.8%的装备制造业企业的利润率低于 10%，稍低一些。

表：不同行业受访企业的企业利润率（%）

	农林牧 渔业	能源化 工业	生物医 药业	一般制 造业	装备制 造业	建筑与房 地产业	服务业	公用 事业
低于 10%	35.2	27.4	43.8	16.8	33.8	29.2	20.3	38.6
10%~20%	32.4	26.2	12.5	22.4	27.7	29.2	16.1	31.8
20%~30%	7.6	8.3	25.0	9.1	12.3	6.3	4.2	9.1
30%~40%	1.0	3.6	0.0	3.5	4.6	2.1	4.9	0.0
40%~50%	0.0	2.4	0.0	35.0	1.5	0.0	35.0	0.0
高于 50%	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0
拒答/说不清	23.8	31.0	18.8	13.3	20.0	33.3	18.9	20.5
总计	100	100	100	100	100	100	100	100

## 不同行业企业经营风险差异较大，需具体问题具体分析

在被问及企业所具体面临的三项风险时，不同行业面临的风险又存在差异。农林牧渔业主要是当地宏观经济状况不佳，经济发展动力不足（39%）以及基础设施不完善（35.2%）；能源化工业主要是基础设施不完善（36.9%）和当地市场规模不足（31%）；生物医药业主要是当地政治监管不力、政府腐败（50%）和与中国的行业标准差别较大（31.3%）；一般制造业主要是当地基础设施不完善（22.4%）以及人才结构存在缺陷（19.6%）；装备制造业主要是当地人才结构

存在缺陷(32.3%)和宏观经济状况不佳,经济发展动力不足(27.7%);  
建筑与房地产业、服务业与公用事业主要是当地宏观经济状况不佳,  
经济发展动力不足。

表：不同行业受访企业面临的主要风险（%）

	农林牧 渔业	能源化 工业	生物医 药业	一般制 造业	装备制 造业	建筑与房 地产业	服 务 业	公 用 事业
所在国与中国外交关系欠佳	10.5	14.3	12.5	7.0	13.8	10.4	12.6	13.6
当地政治监管不力，政府腐败	23.8	14.3	50.0	9.1	15.4	20.8	12.6	18.2
当地市场规模不足	26.7	31.0	12.5	11.9	10.8	22.9	19.6	29.5
当地宏观经济状况不佳	39.0	28.6	12.5	12.6	27.7	37.5	25.2	52.3
基础设施不完善	35.2	36.9	18.8	22.4	15.4	29.2	17.5	22.7
当地人才结构存在缺陷	17.1	19.0	12.5	19.6	32.3	35.4	16.1	15.9
相关的自然资源匮乏	8.6	8.3	6.3	7.0	3.1	6.3	1.4	2.3
供应链水平较低	17.1	19.0	25.0	12.6	24.6	20.8	10.5	11.4
与中国的行业标准差别较大	13.3	13.1	31.3	7.0	18.5	14.6	13.3	13.6
当地政府缺少优惠政策	15.2	20.2	18.8	11.9	26.2	25.0	11.2	13.6
该国未签署相关国际贸易协定，无法享受优惠政策	2.9	2.4	6.3	.7	3.1	2.1	1.4	2.3
金融和市场准入把控过于严格	8.6	2.4	18.8	4.9	6.2	6.3	4.2	4.5
外汇管制过于严格	12.4	9.5	18.8	6.3	9.2	14.6	5.6	9.1
当地劳工政策与企业需求存在较大差异	10.5	11.9	0.0	11.2	20.0	8.3	8.4	15.9
当地政商关系欠佳	1.9	2.4	6.3	2.1	6.2	0.0	0.7	0.0
当地工会力量被其他势力操控，影响企业的正常生产秩序	1.0	0.0	0.0	2.8	3.1	0.0	0.0	4.5
当地黑恶势力盛行	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0
政局不稳	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	2.3
自然环境恶劣	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
人民币对美元汇率波动风险	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0
文化与宗教影响	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0
汇率变动太大	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0
拒答/不清楚	12.3	8.4	5.9	43.9	13.7	10.4	41.8	11.5
总计	258.1	241.7	256.3	193.0	252.3	264.6	204.2	243.2

注：本题为多选题，各选项比例之和大于 100%。

各行业外资企业在地享受的金融优惠幅度小，生物医药业和公用

## 事业未享受当地政府任何招商引资政策比例最大

对于企业是否享有当地招商引资等优惠，不同行业也存在着差异。农林牧渔业主要享受的是当地政府对企业的税收减免政策（21.9%）；能源化工业主要享受的是手续从优从快办理（20.2%）政策；一般制造业、建筑房地产业、服务业以及公用事业享受的是当地政府为其提供的法律法规、生产有关的信息帮助以及对企业的进驻、用地审批等手续的从优办理。比较明显的一个特点是：相比于其他优惠政策，各行业的受访企业享受到的金融信贷方面的优惠条件、设立专项基金以提供融资方面支持的幅度都大大减小。不仅如此，生物医药业和公用事业未享受当地政府任何招商引资政策比例最大，分别达到 62.5%和 56.8%。

表：不同行业受访企业享受当地政府招商引资情况（%）

	农林牧 渔业	能源化 工业	生物医 药业	一般制 造业	装备制 造业	建筑与房 地产业	服务业	公用 事业
因所在国加入相关贸易组织或协定而享受相关优惠政策	7.6	13.1	12.5	9.8	9.2	6.3	3.5	4.5
税收减免政策	21.9	16.7	12.5	23.8	15.4	16.7	12.6	15.9
手续从快从优办理	16.2	20.2	12.5	44.1	18.5	20.8	45.5	20.5
金融信贷方面优惠条件	8.6	8.3	0.0	4.9	3.1	8.3	4.2	6.8
为企业提供法律法规、生产有关的信息帮助	13.3	16.7	12.5	45.5	15.4	27.1	47.6	18.2
设立专项合作基金，提供融资等方面的支持	1.9	0.0	0.0	1.4	1.5	0.0	0.7	2.3
未享受过招商引资政策	37.1	36.9	62.5	16.1	44.6	31.3	28.7	56.8
工厂可申请保税区运作	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
享受最惠国待遇	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0
拒答/说不清	15.3	19.1	6.3	8.2	15.4	16.6	6.8	9.1
总计	121.9	131.0	118.8	154.5	123.1	129.2	149.6	134.1

注：本题为多选题，各选项比例之和大于 100%。

除了生物医药业，当地媒体对其他行业企业的负面报道主要集中在未给当地人就业带来好处及中国企业掠夺当地资源，生产的商品质量与价格存在问题是装备制造业和服务业面临的主要问题

针对当地媒体对中国的负面报道，农林牧渔业（50%）、一般制造业（46.7%）、建筑与房地产业（42.1%）和公用事业（55.6%）的首要被报道的负面内容即是“大多雇佣中国工人，未给当地人就业带来实际好处”。能源化工业（50%）、建筑与房地产业（42.1%）的负面舆情主要集中在掠夺当地资源方面。生物医药业被当地媒体集中报道的负面内容主要是“对当地相关产业造成冲击”（75%）。而在“装备制造业”（41.7%）和“服务业”（40.9%）领域，生产的商品质量与价格存在问题则是首要的负面舆情集中点。

表：当地媒体对不同行业企业的负面报道（%）

	农林牧渔	能源化工	生物医药	一般制造	装备制造	建筑与房地产业	服务业	公用事业
污染当地环境	35.0	45.5	50.0	20.0	16.7	31.6	27.3	33.3
掠夺当地资源	45.0	50.0	50.0	40.0	25.0	42.1	22.7	44.4
大多雇佣中国工人，未给当地人就业带来实际好处	50.0	40.9	0.0	46.7	25.0	42.1	31.8	55.6
对当地相关产业造成冲击	20.0	22.7	75.0	26.7	33.3	31.6	36.4	33.3
对当地员工待遇过低	15.0	18.2	0.0	20.0	8.3	15.8	22.7	22.2
生产的商品质量与价格存在问题	25.0	27.3	50.0	13.3	41.7	15.8	40.9	22.2
导致当地物价上涨	20.0	22.7	0.0	13.3	16.7	36.8	36.4	11.1



只顾自身经济利益缺乏社会责任感	30.0	18.2	50.0	26.7	16.7	15.8	31.8	22.2
中国企业落后	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0
拒答/说不清	10.0	0	25.0	6.6	8.3	15.8	4.6	0.1
总计	250.0	245.5	300.0	213.3	191.7	247.4	259.1	244.4

注：本题为多选题，各选项比例之和大于 100%。

## 各行业生产要素成本上涨压力普遍较大，各生产要素价格上涨大多不超过 30%

关于近 5 年生产要素价格的变动情况，各行业的受访企业普遍面临着较大压力。无论是生产要素中的哪一类，表示该项生产要素成本上涨的受访企业都超过三成，在很多行业的生产要素中，甚至有七成或八成以上的受访企业表示该项生产要素价格上涨。综合所有生产要素价格上涨的平均值来看，服务业和一般制造业的中资企业面临的各项生产要素成本上涨的压力更大。

表：不同行业受访企业有关生产要素价格上涨情况（%）

	农林牧渔	能源化工	生物医药	一般制造	装备制造	建筑与房地产业	服务业	公用事业
企业生产原料	63.8	56.0	43.8	70.6	61.5	58.3	64.3	54.5
企业用地/办公租金	53.3	41.7	43.8	63.6	56.9	58.3	67.1	52.3
人力成本	75.2	56.0	56.3	74.1	72.3	64.6	76.9	77.3
企业管理成本	71.4	56.0	62.5	75.5	69.2	70.8	81.8	68.2
营销成本	66.7	56.0	37.5	70.6	67.7	64.6	76.9	61.4
物流成本	76.2	50.0	50.0	72.7	73.8	62.5	76.2	63.6
平均值	67.8	52.6	49.0	71.2	66.9	63.2	73.9	62.9

## 一般制造业和服务业企业的员工本土化还有待发展

中国企业想要在“一带一路”沿线国家获得长久的竞争力，实施本土化经营也是最为有效的方式之一。其中，对于不同行业员工

的本土化发展，一般制造业和服务业企业还有待提高。在这两个行业中，均有约半数受访企业表示“在当地中国员工更多”。相对来说，生物医药业和装备制造业的员工本土化做得较好，分别有 75% 和 70.8% 的受访企业表示“当地员工更多”。

表：不同行业受访企业用工情况（%）

	农林牧 渔业	能源化 工业	生物医 药业	一般制 造业	装备制 造业	建筑与房 地产业	服务业	公用 事业
当地员工更多	61.0	56.0	75.0	42.0	70.8	60.4	44.1	43.2
人数差别不大	8.6	16.7	12.5	8.4	9.2	8.3	3.5	20.5
中国员工更多	29.5	25.0	6.3	46.9	15.4	25.0	49.0	34.1
说不清	0.0	2.4	6.3	1.4	4.6	6.3	2.8	2.3
总计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

跨文化沟通障碍与员工管理困难是各行业都面临的难题，建筑与房地产业尤甚

在管理当地员工过程中，因文化习俗方面的差异造成相处与沟通方面的障碍是各行业普遍面临的困难，且每个行业都需要应对因当地员工的民族宗教、生活习惯差异、文化劳动素质有限、流动性大、工作纪律性差等带来的众多管理难题。这些问题在建筑与房地产业中最为突出，在以下五个方面反映出的问题中，建筑与房地产业受访企业在八大行业中选择频率最高。这五个方面分别是：因文化习俗差异造成相处与沟通方面障碍（60.4%）；因民族宗教、生活习惯、文化习俗方面的差异对企业正常生产活动造成影响（47.9%）；当地员工文化与劳动素质难以胜任所在工作岗位（35.4%）；当地员工不遵守工作纪律，时常出现迟到早退、工作积极性不高等消极怠

工现象（37.5%）；当地员工因薪资或其他福利待遇问题与企业发生纠纷（14.6%）。

表：不同行业受访企业在管理当地员工过程中的困难（%）

	农林牧 渔业	能源化 工业	生物医 药业	一般制 造业	装备制 造业	建筑与房 地产业	服务业	公用事 业
因文化习俗差异造成相处与沟通方面障碍	59.0	51.2	37.5	41.3	55.4	60.4	32.9	45.5
因民族宗教、生活习惯、文化习俗方面的差异对企业正常生产活动造成影响	35.2	27.4	25.0	21.0	35.4	47.9	21.7	27.3
当地员工文化与劳动素质难以胜任所在工作岗位	25.7	27.4	25.0	18.2	20.0	35.4	18.2	20.5
当地员工流动性比较大，难以找到可长期在企业工作的员工	27.6	36.9	37.5	25.2	29.2	29.2	21.0	34.1
当地员工不遵守工作纪律，时常出现迟到早退、工作积极性不高等消极怠工现象	16.2	26.2	31.3	14.0	18.5	37.5	15.4	36.4
当地员工因薪资或其他福利待遇问题与企业发生纠纷	13.3	9.5	6.3	7.7	12.3	14.6	8.4	11.4
说不清	10.5	15.5	12.5	42.7	12.3	12.5	42.7	29.5

注：本题为多选题，各选项比例之和大于 100%。

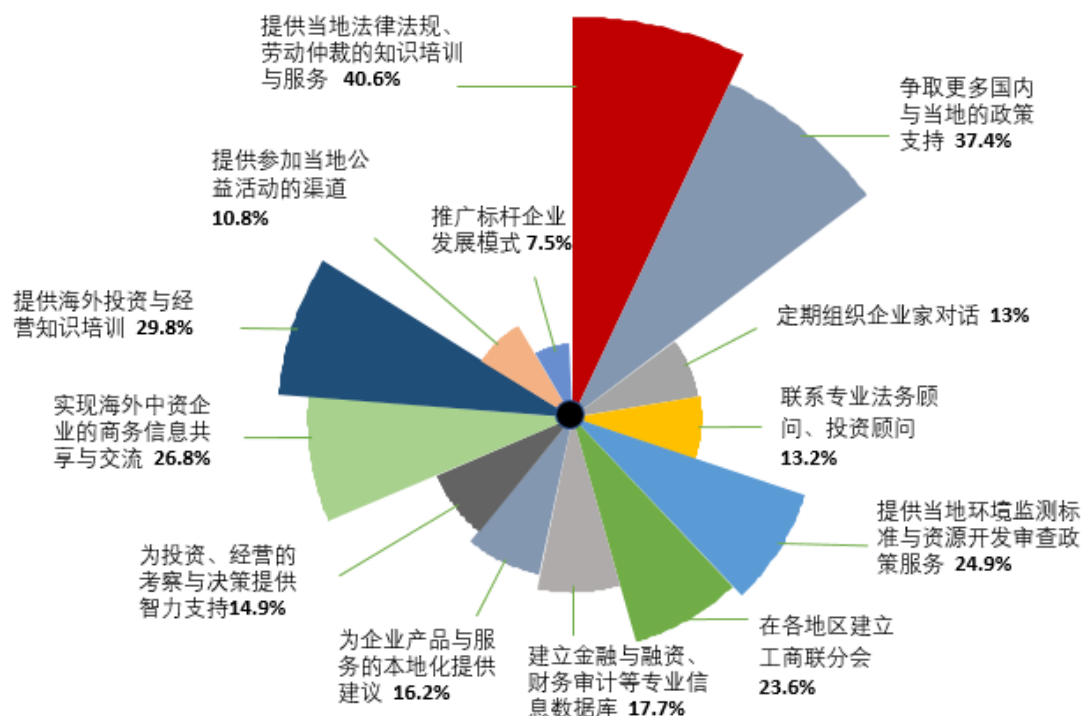
政策建议

## 受访企业对工商联系统的主要需求

调查显示，受访企业对工商联系统服务民营企业“走出去”、助力民营企业在“一带一路”沿线国家发展的首要需求是“组织当地法律法规，尤其是劳动仲裁纠纷方面的知识培训与专业化服务”

（40.6%）；排在第二位的需求是“与国内和当地相关部门协调，争取更多政策支持”（37.4%）；第三到五位的需求则分别是“海外投资与经营知识培训”（29.8%）、“搭建信息沟通平台，实现商务信息共享与投资经验交流”（26.8%）和“在当地组织环境监测标准、资源开发审查政策专业化服务”（24.9%）。

图：受访企业对工商联系统的主要政策需求



注：本题为限选三项题，各选项比例之和大于 100%。

## 协调相关部门进行政策沟通，多举措提升中资企业政策获得感，鼓励并有序引导中资企业实现园区化发展

从调查结果可以看出，很多企业在国内经营时对招商引资政策习以为常，而对于在国外进行投资、经营时享受当地优惠政策较少表现出“水土不服”。这种调查结果一方面说明中国企业对政府政策存在惯性依赖，另一方面也体现出企业在沿线国家经营时的政策性困境。很多企业的发展受到滞后的营商环境状况牵制，政府对市场监管不力、腐败现象相对严重；行政效率低下，推诿、刁难现象较为常发。从海外中资企业对工商联系统的政策需求来看，“进行政策沟通，协调针对中国企业的引资优惠政策”排在了各选项第二位。

从提升中资企业政策获得感出发，可以尝试提出若干举措。过去五年的实践表明，由政府间签订意向性协议、以政府间合作项目名义推进企业的投资项目，即“政府搭台、企业唱戏”是相对成熟和成功的模式。由政府、行会、民间友好团体等牵头，建立本地化合作网络、专项工作小组或帮助推广优质本地化资源等模式也是常见的创新性做法。例如，格鲁吉亚“伙伴基金”是本国的国有基金，由总理直接领导的以服务外资企业本地化为目的的基金，基金在与外资合作投资项目时会保证外资的控制权，基金占有股份不会超过49%，并有合理的退出机制，尤其在项目成熟后会主动退出。该基金是格鲁吉亚吸引外资的重要方式，既可以协助外资企业处理程序

性审批、监管事务，确保从优从快办理，也可以增加融资，同时减轻在格投资的风险。类似优质本地化资源可向当地中资企业推介，同时也可以探索复制到其他国家的可能性与具体路径。

同时，从企业的需求判断，实现园区化发展是一揽子解决外部营商环境、获得规模化集群化效益的可行方式，实现园区化发展的必要性已被较为广泛地认可。在已经实现园区化发展的企业中，83.8%认为实现园区化“非常有必要”或“比较有必要”；即使在尚未实现园区化发展的企业中，认为有必要实现园区化发展的也是主流意见（认为有必要，39.6%；认为没必要，30.8%；意见中立，29.6%）。

针对实现园区化发展的必要性，“可以一揽子解决外部环境问题”是入选率最高的原因（49.6%），这体现出规避营商环境问题是园区化发展的首要考量。同时，另有42.3%企业提及，“园区入驻资质审核程序可以保证中国企业整体水平，保障中国企业产品与服务的质量”；37.9%则认为园区化有助于信息共享、人力流动的平台化。

表：受访企业认为有必要实现园区化发展的主要原因（%）

	比例
可以一揽子解决外部环境问题	49.6
园区入驻资质审核程序可以保证中国企业整体水平，可以保障中国企业产品与服务的质量	42.3
在信息共享、人才流动上可实现平台化	37.9
园区化可形成集约化、规模化效应，可创造相对独立的小气候	28.6
可以提高各个中国企业间的群体感、规模感、能量感和归属感	28.6
成本控制更便利	20.2

注：本题为限选两项题，各选项比例之和大于100%。

已实现园区化发展的企业，对于园区化的利好作用有高度共识；尚未实现园区化发展的企业，对于实现园区化有较强的需求。工商联系统可通过研究课题等形式，发掘海外园区发展成功经验和企业标杆，推广园区发展优秀模式；建立试点，有序召集、引导有意愿企业通过合资控股等形式建立园区；发挥政府的政策协调、沟通职能，通过政府间合作模式，在园区用地、配套和周边基建建设等方面寻求当地政策支持；积极引导在海外有成功运营园区经验的中国企业拓展园区规模、异地复制园区模式，并通过国内政策倾斜、财政补贴等形式对相关企业进行激励，提升包括园区运营企业在内的海外中资企业的政策获得感。



## 重视沿线国家中资企业人才短板难题，推进沿线国家规模化、定向化职业技能培训体系

企业的政策诉求与面临的经营难题、风险相呼应。这首先体现在，企业的人力资源结构缺陷、员工管理难题以及处理劳资纠纷的高成本，使企业迫切需要劳动仲裁法规相关的培训和专业化服务。

针对企业面临的人力资源存在缺陷、招聘难等问题，工商联系统可征集当地企业意愿，协调当地中资企业力量，建立规模化、定向化职业技能培训体系，采用“政府组织联络、企业出资、企业受益”的联合发展模式，通过政府吸纳、召集有筹资、集资意愿的企业在当地建立短期职业技能培训学校精准化培养所需人才，或与当地职业技术培训机构合作建立联合定向培养制度，为中国海外企业的发展提供本土化人才支持。事实上，“一带一路”沿线国家中不乏人力资源丰富的国家，稍加职业技能培训就可以上岗并发展成为优质劳动力。例如，乌兹别克斯坦 3300 万人口中，25 岁及以下人口占比 45%，尽管接受高等教育的比例并不高，但实行 11 年义务教育制，多数接受过高中毕业教育，很多还接受过职业培训再教育，距离当地中资企业需要的成熟劳动力要求只欠缺数月的简单专业培训。

此外，吸纳当地的优秀人才加入中国海外企业也是扩充人才储备、提高企业当地经营管理水平、实现本土化经营、促进互联互通的重要途径。然而，仅靠单个海外中资企业的力量在当地招聘人才是非常局限的，难以形成虹吸效应，工商联系统可结合海外中资企

业分布状况，在一些中资企业较为密集的“一带一路”沿线国家或城市举行多企业联合大型招聘会，创立“一带一路”国际化人才信息平台，汇聚当地人才资源，为“一带一路”提供强有力的人才支撑。

不仅如此，为使得海外企业能够在当地招聘到适合企业发展的、具备较高技能的经营管理人才，在国家层面，工商联系统可向国家相关部门建议，通过签署政府间协议关注当地人才职业技能培训的议题，相关政府间援助项目等向职业技能培训模块倾斜。通过政府力量的投入，有针对性地弥补当地人才的职业技能欠缺与海外企业发展所需之间的鸿沟。

针对企业迫切所需的劳动仲裁法规相关的培训和专业化服务，国际合作委员会可专题研究海外中资企业面临的人才短板难题，并组织专业化力量进行海外劳工保护政策、劳动仲裁法律法规相关培训。设立专项课题研究资金，资助研究机构从事“一带一路”沿线国家劳动仲裁相关法律法规的手册、专著翻译与编写，评选优秀课题报告，推介优秀法律服务机构进行专业化服务。

## 指导中资企业开展形象建设和积极履行社会责任，有效应对与减少涉企负面舆情

调查显示，当地中资企业对企业形象推广和履行社会责任问题仍缺乏足够重视。这具体体现在：对当地公益慈善活动参与少，28.5%从未参与过，另有45.3%参与次数低于每年一次；对企业社会责任的认知偏传统，缺乏融入当地社会和文化的自觉性，对关爱弱势群体类型的公益慈善活动参与较少（如关爱老人、残疾人、罕见病患者、性少数群体等），对民族宗教类、文化艺术类、社会创新类与社区发展类公益慈善活动参与较少；投入比例低，公益慈善领域投入占总收入比例超过5%的企业仅6.2%。

海外受访企业已意识到“中国企业只顾自身经济利益而缺乏社会责任感”是当地媒体对中国企业的负面报道的集中点之一。不可否认的是，企业履行社会责任的缺乏，不仅会降低在当地获得的社会认同、降低当地人才选择在中资企业工作的意愿和忠诚度，还会增加企业海外投资风险，间接导致企业负面舆情的爆发。如何促使中资企业积极履行企业社会责任，树立负责的企业形象，有效应对负面舆情提高国际竞争力，成为刻不容缓的紧迫议题。

针对此种状况，工商联系统可协调相关部门成立专门的协会或机构负责推进和协调企业形象、品牌战略的构建，引领企业朝着可预期的目标方向努力，为企业品牌和形象的建设搭建有效的政策支撑和实施平台。很多中资民营企业的企业社会责任意识偏传统，难

以做到“好事做好”，使社会责任的履行与企业形象的构建形成强关联。针对此种状况，工商联系统可通过开展内部培训、优秀案例分享的方式引导中资企业革新“企业社会责任”规划与体系，对“企业社会责任”的内涵展开精细化拆解，帮助企业立足自身的行业，从生产、运营、员工、社区等各个方面达成一个多层次的体系；此外，还可联合当地的专业服务机构和合作机构，协助中国企业了解当地的文化、利益群体及社区诉求，使得企业在走出去的过程中，制定出与当地文化相符合的企业社会责任战略。

## 指导中资企业维护当地员工关系，融入当地文化，加强对中国籍员工的企业关爱

调查显示，半数企业存在“中外员工之间因文化习俗方面的差异造成相处与沟通方面障碍”等问题，三成企业则反映“当地员工因民族宗教、生活习惯、文化习俗方面的差异对企业正常生产活动造成影响”。中资企业员工融入当地社会与文化仍存在困难，与当地员工关系紧张，这大大降低了沟通的速度与效率，增加了跨文化交流的难度和风险，容易造成文化冲突。如何有效地解决文化差异带来的矛盾，规避文化风险，实现跨文化融合，是当前很多中资企业走出去面临的一个重大课题。

培训是预防和解决潜在文化冲突的重要举措。工商联系统可联合相关力量开发跨文化培训课程，使员工通过培训了解冲突管理的相关知识，学习当地的语言文字和文化风俗，优先选拔那些跨文化适应能力强的员工，使得员工有效应对异域文化中的冲突和不适。针对当地外籍员工，工商联系统可指导企业根据当地的政策、国情，结合企业自身的实际情况，加强对外籍管理人员的培训，帮助外籍员工快速了解中资企业的企业文化，尽快熟悉和适应中资企业的管理模式。此外，充分利用各种会议，将具有不同文化背景的中外员工集中在一起进行专门培训，增强沟通与交流。

定期开展分享会，充分利用线上媒体资源推广优秀企业融合模式。邀请优秀的中资企业经营管理人员分享促进中外员工关系、文

化融合的经验和具体做法，并将各种优秀案例集成册，供海外中资企业学习和参考。

除了维护与当地员工的关系，还需加强对中国籍员工的企业关爱。调查显示，尽管基础设施薄弱成为部分在“一带一路”沿线国家投资运营的中资企业发展的不利条件，但这些企业对当地国家基础设施薄弱的最大痛点感知并不是来自传统意义上的大型基建，即“铁公机”，而是与日常生产、生活更紧密相关的基建设施。其中，文化娱乐设施、医疗卫生设施、互联网设施条件不足是提及率最高的问题。类似的应答结果反映出驻外中资企业工作人员在生活的便利性低和精神文化生活缺乏等方面的困境。

表：各项基础设施条件对员工的正常生产生活需要的满足情况（%）

	难以满足	完全无法满足	总计
文化娱乐设施	17	4	21
互联网设施	13.2	3.6	16.8
医疗卫生	13.4	3	16.4
通讯设施	8.7	1.9	10.6
供电	7.5	2.8	10.3
交通运输	8.1	1.9	10
日常购物	7.4	1.7	9.1
供水	4.9	1.7	6.6

对此，工商联系统可广泛联系海外中资企业建立基层工会组织，配备专职或兼职的工会主席。通过工会，保障员工的海外日常生活，

积极开展“员工关爱活动”，帮助海外员工情绪管理，保障海外员工日常的精神文化需求。在已经实现园区化的海外中资企业中，可联合企业或当地机构建设园区化小型公共影院、园区内诊所等基础配套设施，切实满足员工日常的文化娱乐和健康管理需求。还可通过开展民营企业联谊会、联系和组织国内医疗专家赴外巡诊等新的活动方式体现员工关爱。

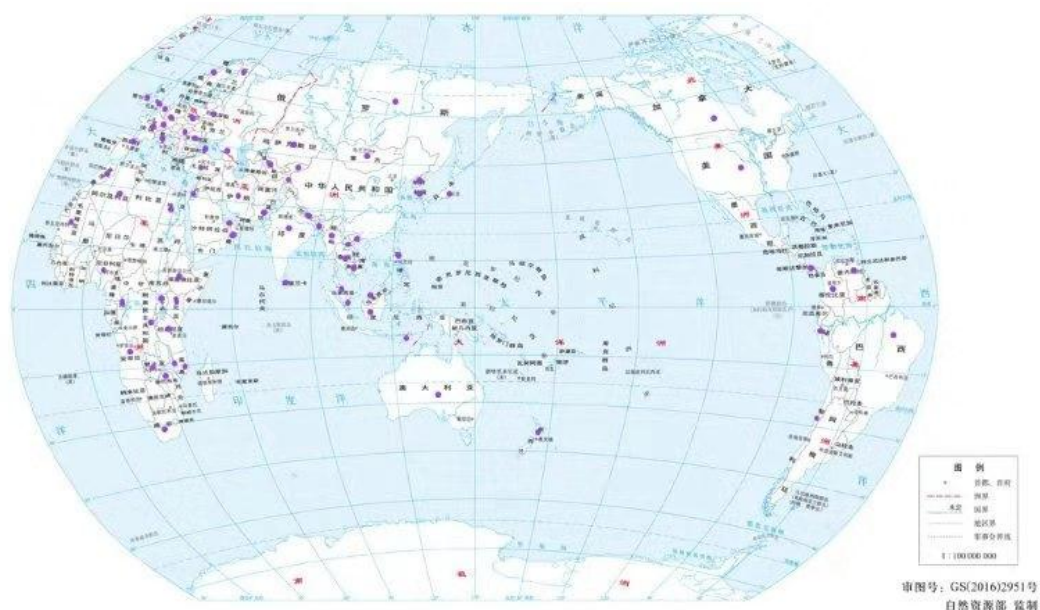
# 附录

## 一、最终样本结构

本次调查对象均是在不同海外地区和不同行业运营的中国民营企业。本报告采用的结构式问卷调查共包括 54 个问题，重点关注以下四个主题：（1）企业营商环境；（2）企业管理经营情况；（3）企业社会责任；（4）园区发展。研究团队于 2019 年 4 月-6 月通过中华全国工商业联合会联动各省市区工商联系统向有关企业发放调查问卷，共回收总样本 917 份，有效样本 530 份。

- 从受访企业开展业务的地区与国家分布来看，基本覆盖东南亚、南亚、中欧和东欧、非洲、中东、中亚和西亚等地区：

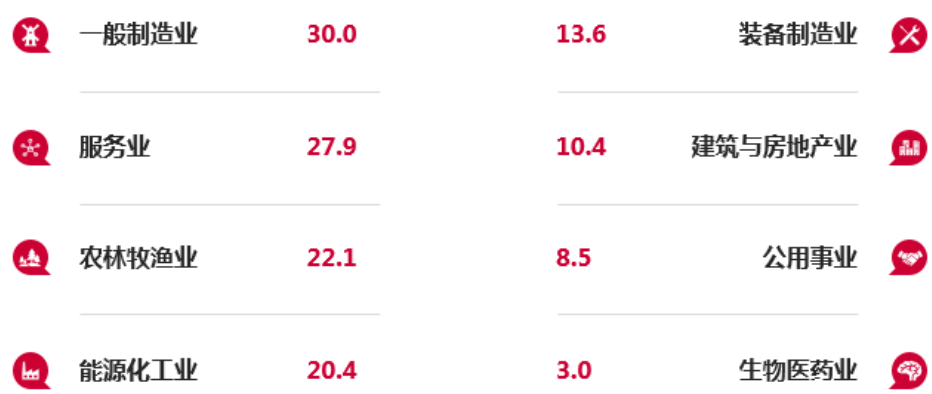
图：受访企业开展业务的地区与国家分布





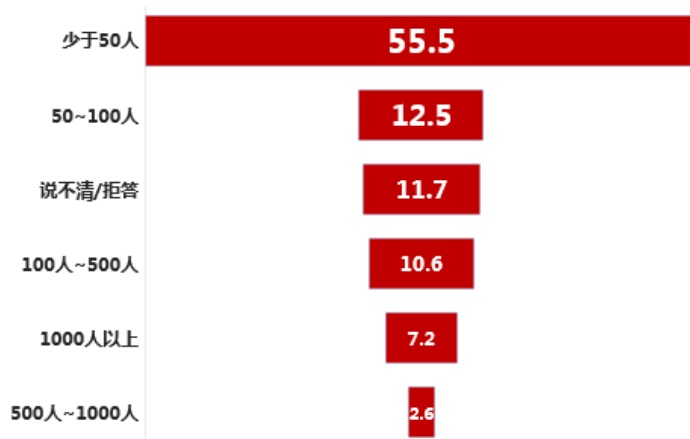
- 从受访企业所属行业分布来看,研究人员将行业分布细化为 51 项具体行业,经过同类行业合并后发现:受访企业中 30%属于一般制造业,27.9%属于服务业,22.1%属于农林牧副渔业,20.4%属于能源化工业,13.6%属于装备制造业,10.4%属于建筑与房地产业;8.5%属于公用事业;3%属于生物制药业。此题为限选两项。

图：受访企业行业分布(%)



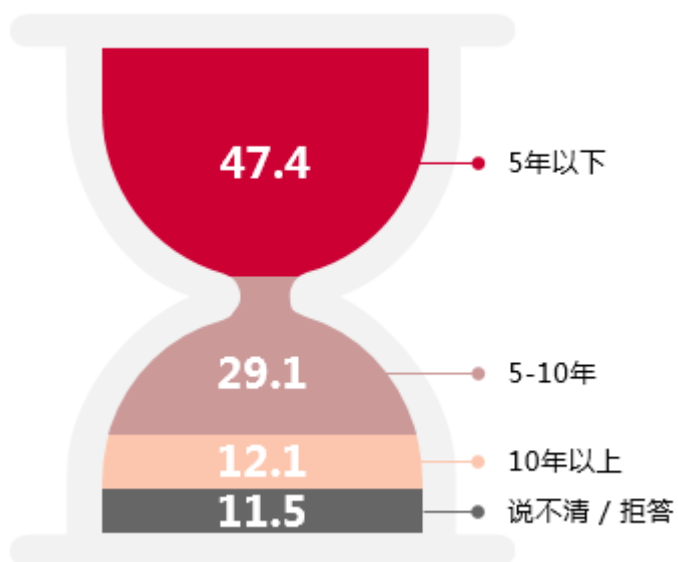
- 从受访企业的规模来看,多半属于中小型企业。“少于 50 人”的占比 55.5%，“50 人-100 人之间”的占比 12.5%，“100 人-500 人之间”的约有 10.6%，“500 人-1000 人之间”的约有 2.6%，“1000 人以上”的企业占比 7.2%。

图：受访企业规模分布(%)



- 从受访企业入驻当地的年限来看，47.4%的企业入驻当地的年限是“5 年以下”，29.1%的企业入驻当地的年限是“5 -10 年之间”，入驻“10 年以上”的企业占比约有 12.1%。

图：受访企业入驻当地年限分布(%)



## 二、调查问卷

### 2019 年“一带一路”沿线中国民营企业现状调查问卷

#### 【执行国家或地区】

您好！我们正在进行一项有关中国民营企业在“一带一路”沿线投资经营现状的研究，想了解一下您对相关问题的看法，您的意见对我们的研究很重要。如您所在企业在多国都设有机构，或在同一国家设有多个机构，请在 Z1 题中加以标注，本次问卷的提问均以您在 Z1 题中标注的企业作为调查参照。我们的访问大概需要 15 分钟，请在题目相应选项上划“√”，谢谢！

Z1. 【开放题】您公司在海外开设企业的全称：\_\_\_\_\_

Z2. 【开放题】【Z1 题回答的企业名称】所在的国家：\_\_\_\_\_

Z3. 【开放题】国内母公司名称（请注明全称）：\_\_\_\_\_

Z4. 【Z1 题回答的企业名称】在该国投资的企业从开始运营至今，总体的运营情况如何？【单选】

企业经营一直比较顺利	1
开始困难较多，现在经营的比较顺利	2
开始比较顺利，现在面临的困难较多	3
经营状况不稳定，波动较大	4
企业经营一直很困难	5
拒答	98
不知道/说不清	99

#### 第一部分 企业营商环境

Q1. 如果为【Z1 题回答的企业名称】面临的总体风险情况进行打分，您会为您所在企业打几分（10 分代表风险非常高，1 分代表完全没有风险）？【单选】

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	说不清
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	99

**Q2.** 在以下列举出的选项中，您认为哪些风险是【Z1 题回答的企业名称】面临的最主要的风险？【限选三项，按重要程度顺序进行排列】

企业所在国与中国外交关系欠佳	1
当地政治监管不力，政府腐败	2
当地市场规模不足	3
当地宏观经济状况不佳，经济发展动力不足	4
基础设施不完善	5
当地人才结构存在缺陷	6
相关的自然资源匮乏	7
供应链水平较低，影响企业正常运营	8
当地与中国的行业标准差别较大	9
当地政府对外资企业缺少优惠政策	10
该国未签署相关国际贸易协定，在当地投资无法享受优惠政策	11
金融和市场准入把控过于严格	12
外汇管制过于严格	13
当地劳工政策与企业需求存在较大差异	14
当地政商关系欠佳	15
当地工会力量被其他势力操控，影响企业的正常生产秩序	16
当地黑恶势力盛行	17
其他（请说明——）	18
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q3.** 在您看来，当地政府对【Z1 题回答的企业名称】的态度如何？【单选】

非常好	比较好	一般	不太好	非常不好	说不清
5	4	3	2	1	9

**Q4.** 【Z1 题回答的企业名称】享受过当地政府施行的哪些招商引资政策？

【多选】

曾因所在国加入相关贸易组织或协定而享受相关优惠政策	1
当地政府对您所在企业实行税收减免政策	2
当地政府对企业进驻、用地审批等手续从快从优办理	3
当地金融机构为企业提供金融信贷方面的优惠条件	4
当地政府为企业提供法律法规、与企业生产有关的信息帮助	5
设立专项合作基金，为中国企业在当地的运营提供融资等方面的支持	6
未享受过招商引资政策	7
其他优惠性政策（请说明——）	8
拒答	98

不知道/说不清	99
---------	----

**Q4a. 【Z1 题回答的企业名称】**工作人员在同该国政府或公务人员接触时是否遇到过下列情况？ **【多选】**

因政府换届/政权更迭导致合作项目中止或作废	1
政府审批手续流程长、效率低、后续事项繁杂	2
当地政府对企业加征额外税款	3
当地政府以行政手段干预企业并购、股权收购等正常商业行为	4
当地政府不守信用，迟迟不兑现已承诺的优惠政策	5
当地政府强行向企业借款，要求企业认购政府债券或其他类似行为	6
当地政府或公务人员滥用权力，如随意对企业或私人财产进行没收、随意罚款	7
当地公务人员不按法定程序处理事务	8
当地公务人员存在消极怠工、遇事推诿、故意刁难等现象	9
以上一个都没有	10
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q4b. 【Z1 题回答的企业名称】**工作人员在当地开展涉外经济或金融活动时，是否遇到过下列情况？ **【多选】**

因所在国货币利率变动频繁或变动剧烈造成经济损失	1
因当地法律规定所限，无法顺利地向中国或其他国家金融机构申请信贷等方面服务	2
当地政府对企业跨国支付、转账，外币兑换，资产转移等涉外经济活动加以限制	3
企业向当地金融机构寻求融资或信贷服务时面临审核或手续方面的困难	4
以上一个也没有	5
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q4c. 【Z1 题回答的企业名称】**在当地开展商业合作时，是否遇到过下列情况？ **【多选】**

当地合作方无法很好地满足企业在采购、销售、售后等环节的需求	1
当地合作方因数字化水平不高或其他原因，无法顺利实现商业合作对接	2
当地企业盗用您所在企业知识产权	3
当地合作方恶意违约，或消极、不完全履约（如拖延付款等）	4
当地同行业企业采取恶性竞争手段干扰企业正常生产经营	5

当地社会组织或团体抵制中国商品，或采取其他方式干扰企业正常生产经营	6
当地民众抵制中国商品，或采取其他方式干扰企业正常生产经营	7
以上一个都没有	8
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q5. 【Z1 题回答的企业名称】**为当地政府缴纳的税收大概占企业总收入的比重是多少？ **【单选】**

低于 10%	1
10%~15%	2
15%~20%	3
高于 20%	4
其他（请说明——）	5
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q6. 【Z1 题回答的企业名称】**有没有因当地相关行业标准与中国有差异而造成经济损失？ **【单选】**

经常有	偶尔有	不知道	很少有	从未有过
5	4	3	2	1

**Q7. 在您看来，下列各项基础设施条件能满足【Z1 题回答的企业名称】员工的正常生产生活需要吗？** **【逐行单选】**

	完全可以满足	基本可以满足	难以满足	完全无法满足
供水条件	4	3	2	1
供电条件	4	3	2	1
交通运输条件	4	3	2	1
医疗卫生服务	4	3	2	1
文化娱乐设施条件	4	3	2	1
日常购物条件	4	3	2	1
互联网设施条件	4	3	2	1
通讯设施条件	4	3	2	1

**Q8 【Z1 题回答的企业名称】**在经营过程中是否遇到过以下情况？ **【逐行单选】**

	经常遇到	偶尔遇到	很少遇到	从未遇到过	说不清
a 当地黑恶势力恐吓勒索/寻衅滋事	4	3	2	1	9
b 中国员工遭受过盗窃、抢劫等不法侵害	4	3	2	1	9

c 当地爆发武装冲突使企业遭受损失	4	3	2	1	9
d 当地恐怖袭击事件影响企业正常生产经营	4	3	2	1	9
e 当地爆发游行示威等事件影响企业正常生产经营	4	3	2	1	9

**Q9.** 从目前情况来看，您认为【Z1 题回答的企业名称】是否有必要雇佣专业的安保公司？ **【单选】**

有必要	不知道	没有必要
3	2	1

**Q10.** 您是否能经常看到当地媒体报道的与中资企业相关的新闻信息？ **【单选】**

经常看到	1
偶尔看到	2
很少看到	3
从未看到	4
未曾关注过，不清楚具体情况	5
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q11.** 下列关于当地媒体对中国企业的报道情况中，哪项更接近您了解的实际情况？

**【单选】**

对中国企业的正面报道居多	1
对中国企业的负面报道居多	2
对中国企业的正负面报道大致一样多	3
很少看到，对报道情况不清楚	4
从来没看到过有关中国企业的报道	5
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q11a.** 【针对 Q11 题选 2、3 的受访者提问】当地媒体对中国企业的负面报道通常集中在以下哪些方面？ **【多选】**

认为中国企业污染当地环境	1
认为中国企业掠夺当地资源	2
认为中国企业大多雇佣中国工人，未给当地人就业带来实际好处	3
认为中国企业对当地相关产业造成冲击	4
认为中国企业对当地员工待遇过低	5
认为中国企业生产的商品质量与价格存在问题	6

认为中国企业的入驻导致当地物价上涨	7
认为中国企业只顾自身经济利益而缺乏社会责任感	8
其他（请说明——）	9
拒答	98
不知道/说不清	99

## 第二部分 企业管理经营情况

**Q12. 【Z1 题回答的企业名称】生产的产品或提供的服务主要面向哪里？【多选】**

当地市场	1
中国市场	2
其他国家市场	3
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q13. 近 5 年来，与【Z1 题回答的企业名称】有关的生产要素价格整体上的变动情况如何？【逐行单选】**

	上涨超过 30%	上涨 10%~30%	上涨不超过 10%	基本不变	下降不超过 10%	下降 10%~30%	下降超过 10%	未涉及相关成本
企业生产原料	8	7	6	5	4	3	2	1
企业用地/办公租金	8	7	6	5	4	3	2	1
人力成本	8	7	6	5	4	3	2	1
企业管理成本	8	7	6	5	4	3	2	1
营销成本	8	7	6	5	4	3	2	1
物流成本	8	7	6	5	4	3	2	1

**Q14. 自入驻【Z2 题回答的国家名称】以来，【Z1 题回答的企业名称】收入变动情况如何？【单选】**

增长大于 30%	增长 10%~30%	增长不超过 10%	基本保持不变	下降不超过 10%	下降 10%~30%	下降超过 10%
7	6	5	4	3	2	1

**Q15. 从【Z1 题回答的企业名称】正式投产算起，经过\_\_\_\_\_年的运作开始实现盈利？【开放题】**

【勾选】尚未实现盈利： 99

**Q16. 依照现有情况来看，您对【Z1 题回答的企业名称】的未来发展有没有信心？**



【单选】

有	1
没有	2
拒答	98
不知道/说不清	99

Q17. 【Z1 题回答的企业名称】在当地招聘以下类型员工的难易程度如何？

【逐行单选】

	非常困难	比较困难	一般	比较容易	很容易	无相关人才需求
1. 核心管理人员（高级管理人员）	5	4	3	2	1	9
2. 一般性管理人员（中级管理人员）	5	4	3	2	1	9
3. 关键性技术骨干人员	5	4	3	2	1	9
4. 普通技术工人	5	4	3	2	1	9
5. 翻译人才	5	4	3	2	1	9
6. 熟知当地法律与政策的人才，如当地的项目顾问或律师等	5	4	3	2	1	9
7. 普通劳动工人	5	4	3	2	1	9
8. 财务、行政人员或后勤保障类人员	5	4	3	2	1	9

Q18. 【Z1 题回答的企业名称】中，哪国员工更多一些？

【单选】

当地员工多一些	1
人数差别不大	2
中国员工更多一些	3
其他（请说明——）	4
拒答	98
不知道/说不清	99

Q19. 【Z1 题回答的企业名称】在管理当地员工的过程中，遇到过哪些困难或障碍？

【多选】

中外员工之间因文化习俗方面的差异造成相处与沟通方面障碍	1
当地员工因民族宗教、生活习惯、文化习俗方面的差异对企业正常生产活动造成影响	2
当地员工文化与劳动素质难以胜任所在工作岗位	3
当地员工流动性比较大，难以找到可长期在企业工作的员工	4
当地员工不遵守工作纪律，时常出现迟到早退、工作积极性不高等消极怠工现象	5
当地员工因薪资或其他福利待遇问题与企业发生纠纷	6

其他（请说明——）	7
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q19a. 【跳答，针对 Q19 题选项 6 的受访者提问】** 双方发生纠纷时，双方通常采取什么形式解决？ **【单选】**

双方自行商议解决	1
通过企业内部工会帮助调解	2
寻求当地人组织的外部工会帮助调解	3
向当地相关机构提起仲裁申请	4
诉诸法律	5
其他（请说明——）	6
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q19b. 【跳答，针对 Q19 题选项 6 的受访者提问】** 当【Z1 题回答的企业名称】通过下列方式解决纠纷时，企业需要付出的成本高吗？ **【逐行单选】**

	非常高	比较高	一般	不太高	完全不高	未使用过相关方式解决纠纷
1. 通过法律方式解决纠纷	5	4	3	2	1	9
2. 通过内部工会解决纠纷	5	4	3	2	1	9
3. 通过当地人组织的外部工会解决纠纷	5	4	3	2	1	9
4. 通过申请劳动仲裁方式解决纠纷	5	4	3	2	1	9

**Q20. 【Z1 题回答的企业名称】** 是否遇到过当地工人罢工的情况吗？ **【单选】**

经常遇到	偶尔遇到	不知道	很少遇到过	从未遇到过
5	4	3	2	1

**Q20a. 【跳答题，针对 20 题选 2、4、5 的受访者】** 当地工人罢工的原因通常是什么？ **【多选】**

认为工作时间过长	1
认为工作强度过大	2
认为休假时间过短	3
员工对薪资待遇不满意	4
认为自己受到了不公正对待	5
员工宗教习俗与企业工作要求存在冲突	6
不适应企业的作息时	7

认为日常工作纪律过于严格	8
其他（请说明——）	9
拒答	98
不知道/说不清	99

### 第三部分 企业社会责任

**Q21. 您认为【Z1 题回答的企业名称】在主动融入当地社会和当地文化方面的工作做的如何？【单选】**

非常好	比较好	一般	不太好	特别不好
5	4	3	2	1

**Q22. 【Z1 题回答的企业名称】在当地开展过公益慈善活动吗？频率如何？**

**【单选】**

每周至少有一次	每月至少有一次	每半年至少有一次	每年至少有一次	几年才会有 一次	从未开展过
6	5	4	3	2	1

**Q22a. 【针对 Q22 题中未选择 1 的受访者提问】结合当地与中国企业自身情况，您认为中国企业最应该在哪些方面开展慈善活动？**

**【多选】**

劳工、外来务工权益保障	1
环境与保护	2
动物福利	3
助贫扶贫	4
社区发展	5
救灾	6
教育	7
公共卫生	8
艾滋病防治	9
性别与性少数保护	10
关爱老人	11
关爱妇女儿童	12
关爱残障人士保障	13
支持社会创新	14
能力建设/研究/支持/咨询	15
民族/宗教/文化/艺术	16
社会工作	17

其他（请说明——）	18
以上一个也没有	19
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q22b. 【针对 Q22 题中未选择 1 的受访者提问】 【Z1 题回答的企业名称】 开展的慈善活动实际上都集中在哪些领域？ 【多选】**

劳工、外来务工权益保障	1
环境与保护	2
动物福利	3
助贫扶贫	4
社区发展	5
救灾	6
教育	7
公共卫生	8
艾滋病防治	9
性别与性少数保护	10
关爱老人	11
关爱妇女儿童	12
关爱残障人士保障	13
支持社会创新	14
能力建设/研究/支持/咨询	15
民族/宗教/文化/艺术	16
社会工作	17
其他（请说明——）	18
以上一个也没有	19
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q23. 【Z1 题回答的企业名称】 在公益慈善领域投入的资金大概占您公司总收入的百分比是多少？ 【多选】**

低于 3%	1
3%~5%	2
5%~10%	3
10%~15%	4
高于 15%	5
尚未参与公益慈善事业	6
拒答	98

不知道/说不清	99
---------	----

**Q24.** 您认为“一带一路”沿线的中国企业，应该做到下列社会责任中的哪些？

**【多选】**

提供合格的产品与服务，诚信经营	1
坚持绿色、低碳发展，注意保护当地环境	2
制定科学合理的发展模式，为同行业发展提供借鉴	3
创造较高的经济效益，为当地政府实现创收	4
与当地商会进行协调，实现共同发展	5
以合理合法的方式与当地企业展开竞争	6
与其他中资或外资企业进行合作，共同开发投资，实现利益共享	7
为当地民众提供平等就业机会	8
为公司成员提供良好的福利待遇	9
积极响应本国政府号召，配合本国政府的相应政策	10
积极参与当地社会公益活动，塑造中国企业自身良好形象	11
主动根据当地文化风俗调整工作安排，尊重当地员工的风俗习惯	12
其他（请说明——）	13
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q25.** 在下列社会责任选项中，【Z1 题回答的企业名称】实际上已经做到了哪些？

**【多选】**

提供合格的产品与服务，诚信经营	1
坚持绿色、低碳发展，注意保护当地环境	2
制定科学合理的发展模式，为同行业发展提供借鉴	3
创造较高的经济效益，为当地政府实现创收	4
与当地商会进行协调，实现共同发展	5
以合理合法的方式与当地企业展开竞争	6
与其他中资或外资企业进行合作，共同开发投资，实现利益共享	7
为当地民众提供平等就业机会	8
为公司成员提供良好的福利待遇	9
积极响应本国政府号召，配合本国政府的相应政策	10
积极参与当地社会公益活动，塑造中国企业自身良好形象	11
主动根据当地文化风俗调整工作安排，尊重当地员工的风俗习惯	12
其他（请说明——）	13
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q26. 【Z1 题回答的企业名称】**在当地开展形象推广是否存在障碍？面临的最大障碍是什么？【限选三项，按程度大小依次排列，选项7与其他选项互斥】

在当地无法找到合适的合作伙伴	1
很难与当地媒体或其他相关机构建立合作关系，缺少形象推广渠道	2
当地传媒发展水平有限，无法通过传媒方式进行形象推广	3
公司自身原因，如缺少公关预算等	4
当地政策不鼓励外资企业参与当地慈善活动	5
当地民众对企业的形象推广工作比较抵制	6
不存在特别大的形象推广障碍	7
其他（请说明——）	8
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q27. 从收益和成本两方面考虑，您认为对于想来当地投资的中国企业而言，投资哪些产业最具有发展潜力，可形成较好市场并对周边地区的市场有一定的辐射力，且人力成本、供应链、合作伙伴以及相关配套服务更有保障？【多选】**

农、林、牧、渔业	1
煤炭开采与洗选业	2
石油、天然气采选业	3
黑色金属/有色金属采选业	4
非金属矿采选业（如玉石、盐矿、土砂石开采等）	5
矿业开采辅助行业（如开采设备租赁等等）	6
非金属矿物制品业	7
黑色/有色金属冶炼及相关产品制造业	8
石油加工、炼焦和核燃料加工业	9
化学原料与化学制品制造业	10
化学纤维制造业	11
医药制造业	12
橡胶和塑料制品业	13
纺织业	14
纺织服装、服饰业、人造材质箱包制造业	15
皮革、毛皮、羽毛及其制品业（如真皮箱包制造等）	16
木材加工与木、竹、藤、棕、草制品业	17
造纸和纸制品业	18
印刷、包装业	19
家具制造业	20
文教、工美、体育和娱乐用品制造业	21
纺织业	22
纺织服装、服饰业、人造材质箱包制造业	23

通用设备制造业（如民用零部件制造等）	24
专用设备制造业（制造设备生产、专业模具制造等）	25
铁路、船舶、航天航空与其他运输设备制造业	26
计算机、通信与其他电子设备制造业	27
废弃资源综合利用业	28
机械设备维修业	29
电力、热力、燃气及水生产供应业	30
房屋建筑业	31
基础设施建筑业	32
建筑装饰业	33
农副食品加工业	34
食品制造业	35
酒水、饮料、精制茶制造业	36
烟草制品业	37
批发零售业	38
交通运输、仓储与邮政业	39
住宿与餐饮业	40
信息传输、软件与信息技术服务业	41
金融保险业	42
房地产业	43
租赁与商业服务业	44
科学研究、推广和技术服务业（医学研究，气象、测绘服务等）	45
水利、环境和公共设施	46
居民服务、修理和其他服务业	47
教育培训	48
卫生和社会工作	49
文化、体育和娱乐业	50
公共管理、社会保障和社会组织	51
其他（请说明——）	52

**Q28.** 您认为全国工商联为您所在企业提供哪些帮助可以在最大程度上解决【Z1题回答的企业名称】目前面临的经营或发展问题？【限选三项，随机勾选选项】

提供专业性的海外投资与经营知识培训	1
为企业提供当地环境监测标准与资源开发审查政策方面的专业化服务，使企业在当地环保和资源开发方面的活动更加合规化	2
为企业提供当地法律法规、劳动仲裁纠纷方面的知识培训与专业化服务，有效维护企业权益，降低企业法律成本	3
为企业产品与服务的本地化提供专业性建议，帮助企业顺利开展本地业务	4

与国内和当地相关组织机构联络，为海外中国企业提供参加当地公益活动的渠道，帮助企业在当地树立良好形象	5
联络国内外调查研究力量，为企业在投资、经营方面的考察与决策寻求智力支持提供接触渠道	6
搭建信息沟通平台，实现海外中资企业之间的商务信息共享与投资经验交流	7
推广标杆企业发展模式，为其他中资企业提供经验借鉴	8
建立专家智库，帮助企业联系熟知相关国家情况的法务顾问、投资顾问等专业人士	9
建立专业信息数据库，为海外中国企业提供金融与融资、财务管理与审计等方面的专业化服务	10
在各地建立工商联分会，帮助组织、协调当地中资企业在经营过程中遇到的问题	11
定期组织企业家对话，对海外经营过程中遇到的问题进行汇总，选取典型问题反映给相关部门寻求解决	12
与国内和当地相关部门协调，为海外中国企业争取更多的国内与当地政策支持	13
其他（请说明——）	14
拒答	98
不知道/说不清	99

**Q29. 【开放题】**请您在当地的中资企业中**列举出三家（至少列出一家）**在企业经营业绩与企业社会责任建设方面表现都十分出色的中资企业。

#### 第四部分 园区发展

**Q30. 【Z1 题回答的企业名称】**是否位于某个园区中？【单选】

是	不是	说不清
2	1	99

**Q31. 中国企业在海外地区的运营过程中，是否有必要实现园区化？【单选】**

非常有必要	比较有必要	一般	不太有必要	完全没必要	说不清
5	4	3	2	1	99

**Q31a. 【跳答题，针对 Q31 题选 4、5 的受访者提问】**您认为有必要实现园区化的理由是什么？【限选 2 项】

可以一揽子解决外部环境问题	1
成本控制更便利	2
在信息共享、人才流动上可实现平台化	3



园区入驻资质审核程序可以保证中国企业整体水平，可以保障中国企业产品与服务的质量，维护中国企业形象	4
园区化可形成集约化、规模化效应，可创造相对独立的小气候	5
可以提高各个中国企业间的群体感、规模感、能量感和归属感	6

**B1 【Z1 题回答的企业名称】的主营业务是：【最多选两项】**

农、林、牧、渔业	1
煤炭开采与洗选业	2
石油、天然气采选业	3
黑色金属/有色金属采选业	4
非金属矿采选业（如玉石、盐矿、土砂石开采等）	5
矿业开采辅助行业（如开采设备租赁等等）	6
非金属矿物制品业	7
黑色/有色金属冶炼及相关产品制造业	8
石油加工、炼焦和核燃料加工业	9
化学原料与化学制品制造业	10
化学纤维制造业	11
医药制造业	12
橡胶和塑料制品业	13
纺织业	14
纺织服装、服饰业、人造材质箱包制造业	15
皮革、毛皮、羽毛及其制品业（如真皮箱包制造等）	16
木材加工与木、竹、藤、棕、草制品业	17
造纸和纸制品业	18
印刷、包装业	19
家具制造业	20
文教、工美、体育和娱乐用品制造业	21
纺织业	22
纺织服装、服饰业、人造材质箱包制造业	23
通用设备制造业（如民用零部件制造等）	24
专用设备制造业（制造设备生产、专业模具制造等）	25
铁路、船舶、航天航空与其他运输设备制造业	26
计算机、通信与其他电子设备制造业	27
废弃资源综合利用业	28
机械设备维修业	29
电力、热力、燃气及水生产供应业	30
房屋建筑业	31
基础设施建设业	32

建筑装饰业	33
农副食品加工业	34
食品制造业	35
酒水、饮料、精制茶制造业	36
烟草制品业	37
批发零售业	38
交通运输、仓储与邮政业	39
住宿与餐饮业	40
信息传输、软件与信息技术服务业	41
金融保险业	42
房地产业	43
租赁与商业服务业	44
科学研究、推广和技术服务业（医学研究，气象、测绘服务等）	45
水利、环境和公共设施	46
居民服务、修理和其他服务业	47
教育培训	48
卫生和社会工作	49
文化，体育和娱乐业	50
公共管理、社会保障和社会组织	51
其他（请说明——）	52

B2. 【开放题】【Z1 题回答的企业名称】进驻该国时间：\_\_\_\_年\_\_\_\_月

B3. 【开放题】【Z1 题回答的企业名称】的企业年产值大约为（人民币：千万元）\_\_\_\_\_

拒答请勾选 98；不知道，请勾选 99

B4. 【Z1 题回答的企业名称】的企业利润率处于以下哪个区间【单选】

低于 10%	1
10%~20%	2
20%~30%	3
30%~40%	4
40%~50%	5
高于 50%	6
拒答	98
不知道/说不清	99

B5. 【Z1 题回答的企业名称】在其他国家和地区是否有分支机构？【单选】

有	1
---	---

没有	2
拒答	98
不知道/说不清	99

**B6. 【Z1 题回答的企业名称】海外业务占总业务大致比例【单选】**

低于 10%	1
10%~20%	2
20%~30%	3
30%~40%	4
40%~50%	5
高于 50%	6
拒答	98
不知道/说不清	99

**B7. 【Z1 题回答的企业名称】正式员工人数大概为多少人？【单选】**

少于 50 人	1
50~100 人	2
100 人~500 人	3
500 人~1000 人	4
1000 人以上	5
拒答	98
不知道/说不清	99

**B8. 【开放题】【Z1 题回答的企业名称】的正式员工中，当地员工所占比例大概为（）成。【勾选】拒答：98，不知道：99**

**B9. 【开放题】您在【Z1 题回答的企业名称】中担任职务：\_\_\_\_\_**  
**【勾选】拒答：98**